

MELLÉKLET I.

FAJI ELŐKÉRDÉS-DÖNTÉSEK AZ EGYESÜLT ÁLLAMOKBAN

(Ian Haney Lopez munkája alapján)¹

AZ ÜGY	A DÖNTÉS	AZ INDOKLÁS
Ah Yup, 1878	A kínaiak nem fehérek	A tudomány állása Köztudomású tény Jogalkotói szándék
Hong Yen Chang, 1890	A kínaiak nem fehérek	Precedensjog
Gee Hop, 1895	A kínaiak nem fehérek	Precedensjog Jogalkotói szándék
Kanaka Nian, 1889	A hawaiiak nem fehérek	A tudomány állása
Po, 1894	A burmaiak nem fehérek	Köztudomású tény Precedensjog
Saito, 1894	A japánok nem fehérek	Jogalkotói szándék Köztudomású tény A tudomány állása Precedensjog
Yamashita, 1902	A japánok nem fehérek	Precedensjog
Buntaro Kumagai, 1908	A japánok nem fehérek	Jogalkotói szándék Precedensjog
Bessho v. U.S., 1910	A japánok nem fehérek	Jogalkotói szándék
Ozawa v. U. S., 1922	A japánok nem fehérek	Precedensjog Jogalkotói szándék Köztudomású tény A tudomány állása
Sato v. Hall, 1923	A japánok nem fehérek	Precedensjog

¹ Lopez, Ian Haney. *White By Law: The Legal Construction of Race*, New York: New York University Press, 1996., lásd még <http://www.oxy.edu/~maeda/prereq.htm> (21/03/2005.).

AZ ÜGY	A DÖNTÉS	AZ INDOKLÁS
Rodriguez, 1897	A mexikóiak fehérek	Precedensjog
Burton, 1900	Az amerikai indiánok nem fehérek	Nincs indoklás
Balsara, 1909	Az indiaiak valószínűleg nem fehérek	Jogalkotói szándék
U. S. v. Dolla, 1910	Az indiaiak fehérek	Bőrszín alapján
U. S. v. Balsara, 1910	Az indiaiak fehérek	A tudomány állása Jogalkotói szándék
In re Akhay Kumar Mozumdar, 1913	Az indiaiak fehérek	Precedensjog
Sadar Bhagwab Singh, 1917	Az indiaiak nem fehérek	Köztudomású tény Jogalkotói szándék
Mohan Singh, 1919	Az indiaiak fehérek	A tudomány állása Precedensjog
Thind, 1920	Az indiaiak fehérek	Precedensjog
U. S. v. Thind, 1923	Az indiaiak nem fehérek	Köztudomású tény Jogalkotói szándék
U. S. v. Akhay Kumar Mozumdar, 1923	Az indiaiak nem fehérek	Precedensjog
U. S. v. Ali, 1925	A punjabiak nem fehérek	Köztudomású tény
U. S. v. Gokhale, 1928	Az indiaiak nem fehérek	Precedensjog
Wadia v. U.S., 1939	Az indiaiak nem fehérek	Köztudomású tény
Kharaiti Ram Samras v. U. S., 1942	Az indiaiak nem fehérek	Precedensjog
Najour, 1909	A szíriaiak fehérek	Köztudomású tény
Mudarri, 1910	A szíriaiak fehérek	A tudomány állása Precedensjog
Ellis, 1910	A szíriaiak fehérek	Köztudomású tény Jogalkotói szándék

AZ ÜGY	A DÖNTÉS	AZ INDOKLÁS
Ex parte Shahid, 1913	A szíriaiak nem fehérek	Köztudomású tény
Ex parte Dow, 1914	A szíriaiak nem fehérek	Köztudomású tény
In re Dow, 1914	A szíriaiak nem fehérek	Köztudomású tény Jogalkotói szándék
Dow v. U. S., 1915	A szíriaiak fehérek	A tudomány állása Jogalkotói szándék Precedensjog
Mallari, 1916	A Fülöp-szigetiek nem fehérek	Nincs indoklás
Rallos, 1917	A Fülöp-szigetiek nem fehérek	Precedensjog
U. S. v. Javier, 1927	A Fülöp-szigetiek nem fehérek	Precedensjog
De La Ysla v. U. S., 1935	A Fülöp-szigetiek nem fehérek	Precedensjog
De Cano v. State, 1941	A Fülöp-szigetiek nem fehérek	Precedensjog
Petition of Easurk Emsen Charr, 1921	A koreaiak nem fehérek	Köztudomású tény Precedensjog
Halladjian, 1909	Az örmények fehérek	A tudomány állása Precedensjog
U. S. v. Cartozian, 1925	Az örmények fehérek	A tudomány állása Köztudomású tény Precedensjog
Feroz Din, 1928	Az afgánok nem fehérek	Köztudomású tény
Ahmed Hassan, 1942	Az arabok nem fehérek	Köztudomású tény Precedensjog
Ex parte Mohriez, 1944	Az arabok nem fehérek	Köztudomású tény Precedensjog

MELLÉKLET II.

ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT A NEMZETISÉGEK PARLAMENTI KÉPVISELETÉVEL KAPCSOLATOS JOGSZABÁLYOKRÓL ÉS JAVASLATOKRÓL

(Várfalvi Attila összesítése alapján)¹

	1985. – 1990. 05.	1990. 05–06.	1990. 06.– 1994. 06.	1994. 06.– 1998. 06.
Képviselőt van/nincs	van	nincs	nincs	nincs
törvényjavaslat, képviselői indítvány	Korm (IM) 521.sz. Korm (IM) 599.sz.	nincs	Tabajdi– Jakabné 5331.sz. 92.03.16., ké- sőbb vissza- vonva Korm I. 6397. sz. 92.07. Korm II. 12248. sz. 93.06.	Korm I. 5334. sz. 97.11. Korm II. 5390. sz. 98.01.
képviselőt formája	Országos listán 4 fő	az Ország- gyűlés 8 sze- mélyt koop- tálna	13 kedvez- ményes man- dátum, listán	13 kedvez- ményes man- dátum, listán
képviselőt jellege	Szelektíven reprezentatív, a rend- szert legiti- máló	hiányos legi- timitású, rep- rezentatív	legitim, rep- rezentatív	legitim, rep- rezentatív
jogszabályi alap (vjt)	1983. évi III. Tv.	1990. évi XVII. Tv.	nincs	nincs

¹ I. m. 1. sz. melléklet.