

mtatkki

Hungarian Academy of Sciences
Centre for Social Sciences
Institute for Minority Studies

A PDF fájlok elektronikusan kereshetőek.

A dokumentum használatával elfogadom az
[Europeana felhasználói szabályzatát](#).

A PEST MEGYEI CIGÁNYOK 1768. ÉVI ÖSSZEÍRÁSA

A jelenlegi Pest megye területén élő cigányokra vonatkozó legkorábbi írásos dokumentum Mátyás király uralkodása idejéből származik. A Csepel-szigeten zenélő cigányoknak adott pénzről tudósít egy 1489-ből való számadáskönyvi bejegyzés.¹ A hódoltság korában a török fennhatóság alatt álló területeken igen sok cigány szolgált a mohamedán hadsereget és közigazgatást. A korabeli források alapján megyénkben Ráckeveén élt jelentős számú cigány adófizető.²

Egy másik forrás — szintén a hódoltság korából — Nagykőrös számadáskönyve, amelyben több ízben történik említés cigány kovácsoknak szögverésért kifizetett összegekről. A „császár szögeit” — hidakhoz való szögeket — adóként szállították Budára.³ A hódoltsági területen a cigányok széles skálán tagolódtak be a társadalmi munkamegosztásba és a társadalmi felemelkedés lehetősége is adott volt számukra. Az ország többi területén a korabeli források leginkább cigány kovácsokat említenek, uradalmaiban, városokban dolgoztak, a vándorlók részére a földesurak vagy a közigazgatás tisztségviselői adtak ki privilégiumleveleket, pátenseket. A török uralom magyarországi felszámolása után, az elnéptelenedett területek betelepítésével egy időben cigányok is érkeztek nagyobb csoportokban hazánkba, megnőtt a vándor cigányok létszáma.

A XVIII. század elején a Habsburg uralkodók nyugati mintára a cigányok törvényen kívül helyezésével, az őket segítők büntetésével próbálták a közbiztonság helyzetén javítani (1701-ben I. Lipót, 1710-ben I. József rendelete). 1712-től azonban a cigányokkal szembeni erőszakos fellépést felváltotta a letelepítésüket szorgalmazó központi politika, a Helytartó Tanács jogkörébe utalva a rendezést. A szemléletváltozás oka elsősorban az örökös tartományok közbiztonságának védelme volt, hiszen a keletről jövő vándor cigányok magyarországi letelepítése egyben nyugatra történő továbbvándorlásuk megakadályozását is jelentette. A letelepített, munkához juttatott cigányok növelték az adófizetők számát, a Habsburg-abszolútizmus felvilágosult uralkodóinak a cigányság ügyében hozott rendeletei alapvetően ezt — a cigányságnak a jobbágyságba való beolvastását — célozták.

A cigányok helyzetének rendezéséhez szükséges volt a meglévő állapot ismerete, ezért központi intézkedésre többször felmérték helyzetüket. Először, 1724-ben, III. Károly rendelte el a kóbor cigányok összeírását, letelepítésüket, ellenszegülés esetén elűzésüket.⁴

Mária Terézia és II. József uralkodása alatt, 1758-tól kezdődően, rendeletek sora jelent meg a cigányság helyzetének átfogó rendezése igényével. A XVIII. század közepétől — a vármegyék folyamatos beszámolási kötelezettségének kö-

1 NYÁRY Albert, 1874. 81.

2 VELICS Antal (szerk.), 1890. 3—5.; MÉSZÁROS László, 1976. 228—229.

3 SZILÁDY Áron—SZILÁGYI Sándor, 1863. 27, 44, 54, 61, 82, 89, 96.

4 MEZEY Béla—POMOGYI László—TAUBER István, 1986. 81—83.

szönhetően — több cigány összeírás is fennmaradt, ezek egy része már feldolgozásra került.⁵

E források közé tartozik Pest-Pilis-Solt vármegye 1768. évi cigány összeírása is, amelynek a mai Pest megyére vonatkozó adatait ismertetem. A kecskeméti, váci, pilisi és solti járásban, 1768. február 29. és május 9. között végrehajtott összeírás szempontjai egységesek, a lakóhely nevét, jogállását, birtokosát, az összeírtak nevét, életkorát, vallását és a férfiak foglalkozását tartalmazza. Az összeírások elemzésénél figyelembe kell venni, hogy minden járásban más volt az összeíró. Ez az egyes adatok felvételének különbségeiben mutatkozik meg, amit a feldolgozás egyes témaköreinél külön fogok jelezni.

A korai demográfiai források leggyakoribb hibái azonban az egész adatfelvételre jellemzőek, ilyen az életkorok becslés alapján történő megállapítása, amit a sok kerekített évszám mutat. Az összeírók nem vették figyelembe a megye területén található vándor cigányokat sem. Ez egyrészt abból adódik, hogy az egyes birtokosok területén élőket kellett összeírniuk, másrészt a vándor cigányok jelzése letelepítési, munkához juttatási kötelezettséget rótt volna a helyi közigazgatásra vagy birtokosokra.

Az 1768. évi cigány összeírás — adatai csekély volta és pontatlanságai ellenére is — alkalmas arra, hogy anyagát feldolgozva képet kapjunk a megyében akkor élő cigányság településviszonyairól, demográfiai jellemzőiről, háztartás struktúrájáról, foglalkozásairól, felekezeti megoszlásáról és névadási szokásairól.

TELEPÜLÉSVISZONYOK

Az 1. számú függelék térképén ábrázoltam a jelenlegi Pest megye területén lévő cigány lakta helységeket az 1768. évi cigány összeírás alapján. A településeket az összeírásban szereplő névvel tüntettem fel a függelékben, mellettük zárójelben mai elnevezésük is olvasható. Az összeírás idején a jelenlegi Pest megyéhez tartozó 126 település közül 97-ben (76,98%) éltek cigányok, a kecskeméti és a váci járásban a települések 83 százalékában, a pilisi járás településeinek 63 százalékában.

A kecskeméti járásban írták össze a legtöbb cigányt (604 fő), ezt követi a váci (566 fő), a pilisi (314 fő) és a solti járás, ahol két településen 10 fő élt. A váci és pilisi járásra a nagybirtok túlsúlya jellemző. Az előbbiben a váci püspök és a Grassalkovich uradalom, az utóbbiban a ráckevei és az óbudai korona-uradalom birtokai a legnagyobbak. A pilisi járásban a cigányság 73,25%-a, a váciban 65,90%-a élt az összeírás idején nagybirtokon. A kecskeméti járásban ez az arány csak 26,66% volt. Az egész lakosságra vonatkozó demográfiai adatok csak a megyében 1785-ben végrehajtott első népszámlálás alapján állnak rendelkezésünkre.⁶ A cigány lakosságnak az összlakossághoz viszonyított aránya — a 126 település lélekszámával összevetve — nem érte el az 1 százalékot. A 2. számú függelék tartalmazza járásonként és településtípusonként a cigány lakta településeken a cigányok számát az 1768. évi összeírás adatai alapján. Ará-

5 BODGÁL Ferenc, 1965. 521—525.; GYERGYÓI Sándor, 1990. I. 55—76.; HEICZINGER János, 1976. 1977.; HERRMANN Antal, 1893.; MÉSZÁROS László, 1975.; MÓRÓ Mária, Anna, 1977, 1978.; SCHWICKER, Johann Heinrich, 1883. 62—67.; SZOMSZÉD András, 1987. 161—175.; ZSUPOS Zoltán, 1988.

6 DÁNYI Dezső—DÁVID Zoltán, 1960. 118—125.

nyuknak az összlakosságához való viszonyítása szintén az 1785. évi megyei népszámlálás adatainak felhasználásával történt.

Az 1768. évi cigány összeírás a mai Pest megyéhez tartozó 97 településen 1494 főre terjedt ki. Az összeírt cigányok 31,46⁰/₀-a városokban, 65,86⁰/₀-a községekben, 2,68⁰/₀-a pusztákon élt.

A település lakosságának több mint 2⁰/₀-a volt cigány a kecskeméti járásban Pándon, Szentmártonkátán, Tápiószecsőn és Törtelen, a váci járásban Kis Szent Miklóson (Őrszentmiklós), Kistarcsán, Kis Vácott (Vác), Mendén, Szilágyon (Püspökszilágy), Úriban, Veresegyházán és Felsővasadon, a pilisi járásban Borosjenőn (Pilisborosjenő) és Solymáron. Létszámát tekintve a két legnagyobb cigány közösség egyházi birtokú mezővárosokban, Cegléden és Vácott élt az összeírás idején.

A cigányok lakta 97 település közül 24-ben (24,74⁰/₀) csak szülőkből és gyermekeiből álló családmag élt. 19 településen (19,59⁰/₀) csak szülők éltek házas gyermekeikkel, 8 településen pedig (8,25⁰/₀) csak testvérek családjából álló háztartások voltak. Tehát az összeírásban szereplő megyei települések több mint felében (52,58⁰/₀) csak a legközelebbi rokonokból tevődött össze a cigány népeség.

A KERESŐK FOGLALKOZÁS SZERINTI MEGOSZLÁSA

Az 1. táblázat tartalmazza az összeírt cigány férfiak foglalkozásait és azok gyakorlójának számát, járási bontásban. A váci járásban több foglalkozás összeírására került sor, mint a másik háromban. Ez mutathatja az összeíró alaposabb munkáját, de jelentheti azt is, hogy az ottani nagybirtokokon a cigány munkakerőnek többoldalú felhasználása valósult meg.

A keresők aránya a férfiak számával összevetve a váci járásban volt a legnagyobb. A járási adatokat összesítve megállapítható, hogy a foglalkozással rendelkezők 92,72⁰/₀-a hagyományos cigány mesterséget folytatott. A fémművesek (kovácsok, lakatosok) keresőkhöz viszonyított aránya a váci járásban a legalacsonyabb, a másik három járásban eléri a 60—67⁰/₀-ot.

Monostoron és Tápiószőlőn külön jelezte az összeíró, hogy a cigány fémműves a helység kovácsa. A többi esetben nem lehet megállapítani, hogy alkalmi munkát végeztek, vagy szerződéssel dolgoztak a cigány kovácsok és lakatosok.

Az összeírás alapján az összes kereső 30⁰/₀-a volt zenész; hegedűs, muzsikus vagy cimbalmos. Ennél magasabb volt az arányuk a kecskeméti járásban, de a nagyobb foglalkoztatottság miatt számuk a váci járásban a legnagyobb. Kétféle mesterséggel rendelkezőket csak a váci és pilisi járásban írtak össze, járasonként ez a keresők 10—11⁰/₀-át jelentette.

Legeltetők, pásztorok csak a váci járásban voltak. Mácsán, a Grassalkovich uradalom méntelepén, számadó is került ki közülük. Több katona is szerepel az összeírásban, ezenkívül két 50—60 éves férfinél is feltüntették, hogy kiszolgált katona. A katonáskodás korábbi hagyományait jelzik a cigányok körében a katonaságra utaló vezetéknevek is, amelyek a névanyag csaknem 4⁰/₀-át adják.

A 2. táblázat településtípusonként mutatja be a foglalkozások megoszlását. A hagyományos cigány mesterségeket folytatók közül a zenészek csaknem fele városokban élt, a falvakban és pusztákon viszont a fémművesek aránya a magasabb. Ebben az időszakban kezdődhetett az a foglalkozásváltási folyamat,

amely a következő évszázadra a megye területén a felnőtt férfiak körében a fémművesek arányának harmadára csökkenését, egyben a zenészek arányának megnövekedését eredményezte. Ezt a változást jelzi, hogy a zenészek átlagéletkora az összeírás időpontjában 10 évvel alacsonyabb volt, mint a fémműveseké.

Az összeírók csak a férfiak és néhány esetben a fiatal fiúk foglalkozásait jegyezték fel. A táblázatból az is kitűnik, hogy a városokban alacsonyabb közöttük a keresők aránya. A cigányság körében azonban hagyományosan az asszonyok is kivették a részüket a család eltartásából. Már a XVII. századi ismeretlen mester is szénlapátot, villát vivő és áruló asszonyt ábrázol aquarelljén. (Costume Bilder aus Siebenburgen 59. t.) Feltételezhetjük, bár ez nem került rögzítésre, hogy a cigány asszonyok jelentős hányada kereső tevékenységet folytatott összeírásunk idején.

CSALÁD ÉS HÁZTARTÁS

A háztartás nagysága, struktúrája gazdasági, szociológiai és demográfiai összefüggések kölcsönös egymásrahatásának eredményeképpen alakul ki. A család- és háztartástörténi kutatások többnyire egy-egy település vizsgálatára irányulnak. Faragó Tamás különböző nemzetiségű falvak lakosságának háztartás-szerkezetét is összehasonlította.⁸

Az 1768. évi cigány összeírás lehetővé teszi a megyei népességtől gazdasági és megtelepülési körülményeiben, etnokulturális jellemzőiben eltérő cigányság vizsgálatát.

Gazdaságilag a szolgáltató tevékenység biztosította a cigányság létalapját. A hagyományos fémműves mesterség gyakorlása a családi munkaszervezet keretében történt. A fiúgyermek korán elsajátították a mesterség fogásait, az egyszerűbb munkákat önállóan végezték. Az asszonyok a termékek árusításában, cseréjében működtek közre. A zenészek körében is családon belül hagyományozódott az ismeretanyag átadása, a tehetségesebb fiúk pedig már 13 éves koruktól muzsikáltak a rokoni alapon szerveződött zenekarokban.

A szolgáltató tevékenység iránti kereslet határozta meg a cigányság megjelenésének belüli megtelepedését. Láttuk, hogy a zenészek csaknem fele városokban élt a cigány lakta települések több mint felében közeli rokonokat írtak össze. A 3. táblázat tartalmazza a megyei cigányok nem és kor szerinti megoszlását településtípusonként. Ebből kitűnik, hogy a városokban magasabb a gyermekek aránya a megyei átlagnál, az időseké pedig alacsonyabb. Feltehető, hogy a mobilabb, vállalkozóbb szellemű, zömében fiatal cigányság a városokba áramlott a XVIII. században.

A megyei cigányság kor, nem és családi állapot szerinti megoszlását a 4. táblázat korpíramisa ábrázolja. A cigány népesség 51,87%-a férfi, 48,13%-a nő volt, ezer férfire 927 nő jutott. A magyarországi népesség összetételére a XVIII. században a férfi többlet a jellemző. Az 1784—87. évi népszámlálás adatai alapján ezer férfire országosan 970, Pest-Pilis-Solt vármegyében 966 nő jutott. A cigány lakosságnál a nőhiány még nagyobb, ahogy ezt más megyék cigány összeírásainak feldolgozói is kimutatták.⁹ A korpíramis a cigány népességen belül a

7 ANDORKA Rudolf, 1975, 1977.; ANDORKA Rudolf—BALÁZS-KOVÁCS Sándor, 1984/a—b.

8 FARAGÓ Tamás, 1984.

9 MÉSZÁROS László, 1975. 139—141., 1978. 277.; SZOMSZÉD András, 1987. 172.

gyermek magas (45,78%), valamint a 60 éven felüliek elenyésző (2,21%) arányát mutatja. A halandóság tehát a nők és a gyermekek körében nagyobb, de az egész népet az alacsony átlagéletkor jellemzi, 30 év felett mindkét nemnél jelentősen csökken az egy-egy korcsoportba tartozók száma. Az özvegyek aránya az egyes korcsoportok létszámához viszonyítva a következőképpen alakul:

	özvegy	
	a férfiak	a nők
15—39 évesek körében	1,05%-a	3,5%-a
40—59 évesek körében	—	17,5%-a
60 év felettiekénél	11,10%-a	34,8%-a

A családi állapot szerinti megoszlás a házasságkötési szokásokra vet fényt. Korai házasságkötésre utal, hogy a nők 15—19 éves korukban már nagyrészt házassági kapcsolatot létesítettek és a férfiak egy része is házas ebben a korosztályban. A házassági kapcsolatban való együttélés általános a cigány népesség körében. A 35 év alatti asszonyok átlagos életkora első élve maradt gyermekük születésekor 18,5 év. A 15—20 éves nők körében 3—4 gyermeket nevelő is van, a legtöbb gyermek a három legnépesebb női korcsoport (15—30 évesek) háztartásában található. (5. táblázat) A 35 év alatti nők termékenységét vizsgálva megállapítható, hogy gyermekeik 74 százaléka 1—3 éven belül született. (6. táblázat) Az együtt élő férfiak és nők életkorának különbségét a 7. táblázat mutatja. A férfi az idősebb a házasok valamivel több, mint 90%-a esetében. Településtípusonként eltérések vannak, a városokban kisebb a korkülönbség és nagyobb a férjüknél idősebb nők aránya (14,85%).

A háztartás összetételét meghatározó gazdasági, települési és demográfiai tényezők összefüggéseinek vázolója után a háztartások típusait vizsgáltam az összeírás alapján. Ezt a váci és a pilisi járás adatainak összesítésével végeztem el, mivel a másik két járásban nem az egy háztartásban élőket, hanem a szülőket és a gyermekeket vették egy egységnek. A magas halandósági mutatók a XVIII. században a háztartások alacsony lélekszámát feltételezik. A 8. táblázat mutatja településtípusonként a háztartások megoszlását a háztartástagok száma szerint a váci és a pilisi járásban, összehasonlítva az 1785. évi megyei népszámlálásnak a településekre vonatkozó adataival. A cigány háztartások létszáma a községekben azonos az egész lakosság körében tapasztalhatóval, a városokban és a pusztákon az átlagos háztartásnagyságnál kisebb.

Láttuk, hogy a cigány népességre a korai házasságkötés jellemző. A házasságkötés utáni lakóhelyváltoztatás nagyrészt patrilocális, a férfi a házasságkötéssel általában nem válik háztartásfővé. Az önálló férfi háztartásfők aránya korcsoportjukon belül a vizsgált járásokban az alábbiak szerint alakul:

—19	20—29	30—39	40—49	50—
12,7%	52,8%	94,4%	94%	100%

A 9. táblázat tartalmazza a településtípusonként a háztartások összetétele szerinti háztartástípusokat a Laslett-féle elemzési módszer alapján.¹⁰ A vizsgált háztartások főbb jellemzői a következők: Az egyedül élők minden esetben nőlen fiatal emberek voltak. Az egyszerű család háztartástípusba tartozott a két járás háztartásainak több mint háromnegyede, a városokban csaknem 90%-a. Általában a szülők vagy testvérek fogadták be a csonka családokat, az özvegy

10 ANDORKA Rudolf, 1975, 1977.; BALÁZS-KOVÁCS Sándor, 1984/a—b.

nőből és gyermekéből álló családmag csak egy esetben fordult elő. Bonyolult háztartásról beszélünk, ha a családmaggal más személy is együtt él, vagy több családmagból áll a háztartás. Ezekbe a típusokba az összes család 21,45%-a tartozott. A felmenő rokonok közül általában az özvegy anya élt fia családjával, az oldalági rokonok a háztartásfő vagy felesége árva, hajadon vagy nőtlen testvéreiből tevődtek össze. A többcsaládos háztartások egyharmada kettőnél több családmagból állt. A háztartások nagyobb részét a szülők és velük élő fiúk/fiaik családjai alkották, lányok családja csak négy esetben élt a szülőkkel, közülük kettő özvegyen. A többcsaládos háztartásokban távolabbi rokonok is voltak, pl. testvér árva gyermekei, vő öccse, de számuk elenyésző.

FELEKEZETI MEGOSZLÁS

Az összeírtak vallására vonatkozó rovat kitöltése járasonként különböző, az összeíró értelmezése szerint. A kecskeméti járásban, a hét évnél fiatalabbak kivételével, valamennyi személynek egyenként feltüntették vallási hovatartozását. A kor egyházi összeírásaiban, a Visitatio Canonica-k mellékleteiben külön jelelték azokat, akik még nem gyóntak ill. nem bér mátkoztak. A korosztályok egybeesése alapján feltételezhető, hogy az összeíró csak a kritériumok megléte esetén tüntette fel a vallási közösséghez tartozást. A váci járásban nem jelelték külön a katolikusokat, esetükben a rovatot laponként töltötték ki. A pilisi járásban csak a házaspárok vallása van feltüntetve, de az asszonyoknál sok esetben ez is elmarad, néhol viszont a gyermekeknél is szerepel. A solti járásban házaspáronként egy bejegyzés van. A vallási megoszlás vizsgálatánál abból indultam ki, hogy az azonos vallású szülők gyermekei szülei vallását követik.

Ez alól egy kivételt találtam. Tökölön görögkeleti vallású apa és újrakeresztelt anya gyermekeinél katolikus bejegyzés olvasható. A tököli házaspáron kívül valamennyi összeírt a katolikus vagy a református egyházhoz tartozott — a valószínűleg bementáson alapuló adatok szerint. Reformátusok négy településen éltek: Cegléden, Gombán, Nagyabonyban és Nagykőrösön. Gombán és Nagykőrösön az egész cigány közösség református volt,¹¹ Cegléden az ott élő cigányok 39,5%-a, Nagyabonyban pedig 6,9%-a.

Összességében a jelenlegi Pest megye területén a cigányok 93,38%-a katolikus, 6,49%-a református, 0,13%-a egyéb vallású (görögkeleti és újrakeresztelt) volt.

AZ ÖSSZEÍRÁS NÉVANYAGA

Az összeírók a családneveket magyar helyesírással jegyezték fel, a keresztnéveket latinul írták. Általában feltüntették a házas férfiak vezeték- és keresztnévét, az asszonyokét nem minden esetben, a gyermekeket legtöbbször csak utónévvel írták össze. Egy nőnél az „özvegy, igen elvénült” bejegyzés pótolja a nevet, ezen kívül 1 férfi és 2 női keresztnév hiányzik, 5 családnév pedig bizonytalan olvasatú. Összesen 664 személy 207 vezetéknevét és 1491 fő 63 utónévét vizsgáltam meg, bővítve az eddigi kutatások körét.¹²

11 Nagykőrösön 1778-ig, a római katolikus egyház újrászerveződéséig a cigányság a református egyház szolgálataival élt. A református egyház anyakönyvei szerint ott keresztelkedtek, s kötöttek házasságot, majd 1778-tól a katolikus templomban. (A szerk. megjegyzése).

VEZETÉKNEVEK

Az összeírásban előforduló 207 vezetéknevre átlagosan 3,21 személy jut. A leggyakoribb vezetéknevek a következők: Horvát/h 34, Kókai/y 26, Olá/h 23, Csorba 22, Kolompár 21, Gáspár 17, Radics 16, Farkas, Csemer/Csömör és Rác 15—15, Sánta 14, Lakatos 12, Kovács, Kurina/Kulina, Püpos és Virág 11—11. A felsorolt 16 nevet — a nevek 7,8⁰/₀-át — a vezetéknevvél összeírtak 41,27⁰/₀-a viselte. Az összes családnév 34,78⁰/₀-át (72 név) csak nők, 25,12⁰/₀-át (52 név) csak férfiak használták. E nevek nagyobb része (64 ill. 35 név) egyszer fordul elő.

Településenként vizsgálva a vezetéknevek eloszlását a következő képet kapjuk:

1	településen	64,8 ⁰ / ₀ -a,
2— 5	településen	24,8 ⁰ / ₀ -a,
6—10	településen	6,7 ⁰ / ₀ -a,
11 és több	településen	3,7 ⁰ / ₀ -a

fordul elő a neveknek.

A csak egyszer előforduló, ill. csak egy településen meglévő nevek magas arányának okait csak további kutatással lehet feltárni. Kialakulóban levő névállományra utalnak a rögzületlen családnevek. Négy esetben egy személyt két vezetéknevvél írtak össze, pl. „Kolompár alias Lakatos”.

A vezetéknevek fő típusait, a nevek számát és előfordulásuk arányát a 10. táblázat összesített adatai mutatják. A főbb típusokon belüli megoszlásról külön táblázatok készültek, itt magát a névanyagot adom közre.

1. Származásra utaló nevek (11. táblázat)

1.1. Apa nevéből alakult vezetéknev

Keresztnévből: Ábrahám 1, Bakos 1, Bálint 1, Bernáth 1, Gábor 1, Gáspár 17, Jónás 4, Károly 1, Kuno 1, László 1, Lukács 3, Márton 1, Orbán 5, Pál 1, Sándor 1, Simon 1, Vidák (szerbhorvát) 3, Vincze 1.

Becenévből: Bali 1, Bandi 2, Barkó 1, Bódi/y 10, Borcsa 1, Danyi 1, Deme 1, Dina 4, Gabri 1, Gazsi 1, Gedy 2, Gondy 2, Gyurka 2, Gyurovka (szerbhorvát) 1, Kala 3, Kurina/Kulina (szlovák) 11, Petyerák (szlovák) 1, Radics (szerbhorvát) 16, Zsiga/Zsigha 5.

1.2. Áttelepülésre utaló vezetéknev

Helynévből: Agay (Ág, Baranya m.) 1, Aszódi (Pest m.) 5, Babay (Bábalva, Sáros m.) 1, Bagi (Pest m.) 1, Baktay (Gömör m.) 1, Bujáky (Nógrád m.) 1, Csányi (Heves m.) 1, Csemer/Csömör (Pest m.) 15+1, Csurgó (Baranya m.) 1, Dányi (Pest m.) 1, Doroghy (Észtergom m.) 1, Gyala (Ógyalla, Komárom m.) 2, Győry (Győr m.) 1, Gyuróki (Fejér m.) 1, Kallay (Kálló, Nógrád m.) 1, Karay 1, Kátai/y (Pest m. 5, Kókai/y (Pest m.) 24, Kürthy (Komárom m.) 1, Maka/y (Makó, Csanád m.) 5, Mendi (Pest m.) 4, Rékás (Szolnok m.) 1, Sarlai (Bars m.) 1, Siroky (Heves m.) 3, Szénási (Zólyom m.) 6, Toldi/y (Bihar m.) 9, Turay (Pest m.) 1, Valky (Pest m.) 3, Vécsey (Heves m.) 1, Zsákay (Bihar m.) 8.

Tájnévből: Baranyi 1, Berki/y 5, Nyíri 1, Pusztay 1, Rakotás (cseh) 1, Sárközy 6, Somogyi 1, Vah (Vág) 1.

Népnévből: Czigány 2, Horvát/h 34, Kozák 1, Magyar 3, Német 1, Olá/h 24, Rác 15, Tóth 1, Török 1.

2. Foglalkozást, tisztséget jelentő nevek (12. táblázat)
- 2.1. Foglalkozás

Iparos: Kolompár (szerhorvát) 21, Kovács 11, Lakatos 12, Molnár 2, Vargha 3.
 Állattartó: Bikás 2, Gulyás 3, Kecskés 7.
 Zénész: Dobos 1, Dudás 8, Hegedűs 4, Lantos 1.
 Katona: Pikács (szlovák) 1, Puszkás 1, Talpas 3.
 Egyéb: Kántor 1, Hexe (német) 4, Rabbi 1.
- 2.2. Mesterség tárgya

Eszköze: Botos 1, Seres 1, Villás 6.
 Eredménye: Guba 1, Kessel (német) 1, Konkoly 1, Túró 1, Virág 11.
- 2.3. Tisztség, társadalmi helyzet

Bán 1, Vajda 2.
3. Tulajdonságot jelentő nevek (13. táblázat)
- 3.1. Testi tulajdonság

Babos 1, Balog/h 6, Csampa/y 10+1, Csollák (kancsal) 1, Csonka 1, Csorba 22, Dagi 1, Fehér 10, Fínyes 2, Kacsó 1, Kajla 4, Kály (cigány: fekete) 2, Kis 2, Nagy 6, Néma 1, Púpos 11, Saskezű 1, Sánta 14, Szőrös 1, Tarka 1, Tóka 2, Vékony 1, Vörös 1.
- 3.2. Lelki tulajdonság

Csukalló (csókoló) 1, Kuka 1, Málé 2.
4. Egyéb vezetéknevek (14. táblázat)
- 4.1. Állatnév

Birka 1, Czenke 2, Czompo/ó/Csompo 4, Donghó 1, Farkas 15, Fecske 1, Kakas 2, Karvaj 5, Kukuska (szlovák) 1, Rigó 1, Tulok 2.
- 4.2. Családi állapot

Árva 1.
- 4.3. Eseménynév

Rab 1.
- 4.4. Egyéb főnév

Bajó (cigány: baj) 6, Banyák (szlovák) 1, Bunkó 1, Czibak (tájszó) 2, Csombok 1, Csuha 1, Darócz 1, Duka (cigány: fájdalom) 1, Gyémánt 1, Here 1, Kocsony/Csokony 1+2, Paczal 1, Patri (cigány: levél) 1, Peczek 1, Perács (szlovák) 2, Pozsár (tájszó) 2, Tutu (cigány: dohány) 4, Zupák (szlovák) 1.
- 4.5. Egyéb melléknév

Fontos 1, Lapus 1, Losó/Lossó (szerbhorvát) 1+8, Nyáry 1, Repülő 1.
5. Ismeretlen eredetű nevek

Bokri 1, Balino 2, Csicska 1, Csükle 1, Didilka 1, Diesár 1, Gátki 1, Hamza 1, Harnofel 1, Heka 2, Jadó 1, Karvas 1, Koda 1, Kociha 1, Kosyka 1, Koré/Kóre 3, Kukir 1, Kúna 1, Mindra 1, Mosár 1, Nana 4, Pethó 2, Pikó/Pihó 3, Puk/a 2, Rajfa 1, Reczy 1, Ruri 1, Sollyó 1, Talyó 3, Tanczy 1, Tódy 2, Trifono 1, Viczelay 1.

Az összes vezetékneveknek 15,9%-a (az előfordulások 7%-a) idegen hangzású ill. ismeretlen eredetű. Az áttelepülésre utaló nevek nagy része megyei vagy környező megyékben levő helységek nevéből képzett szó. Mindezek arra utalnak, hogy az összeírt megyei cigányság nagyobb hányada a térségben régen megtelepedett.

KERESZTNEVEK

Az összeírásban szereplő keresztnévek vizsgálata a névanyag összetételének és a névadás indítékainak feltárására irányult.

A férfi és női neveket és előfordulásuk gyakoriságát, vallási csoportok szerinti bontásban a 15.—18. táblázatok mutatják. A névanyag a görögkeleti vallású János és az újrakeresztelt Katalin nevével teljes.

Az összeírtak 34 férfi és 29 női nevet használtak. A leggyakrabban szereplő 7 férfi nevet 565 személy, a férfiak 73%-a, a leggyakoribb 7 női nevet 495 fő, a nők 69,04%-a viselte. A férfiak esetében ez az arány megegyezik a XVIII. századi, a népesség egészére vonatkozó, névstatisztikák adataival. A cigány nőknek azonban az országosnál (75,3%) kisebb hányada használta a kor legdivatosabb neveit.¹³

Az országos előfordulási gyakoriságnak azonban több mint kétszerese tapasztalható az összeírtaknál a következő neveknel: Mihály, Márton, Sándor, Ádám, Farkas, Orbán, Albert és Vincze, valamint Rozália (Róza), Sára, Mária, Borbála, Terézia és Apollónia. Differenciáltabb képet kapunk a névhasználatról, ha korcsoportonként vizsgáljuk a nevek számát és viselőik arányát.

	60 éven felüli	40—59 éves	20—39 éves	0—19 éves	Összesen
Férfiak					
Személynevek száma:	36	98	213	427	774
Keresztnevek száma:	15	21	25	30	34
Egy névre jutó személyek száma:	2,4	4,7	8,5	14,23	24,5
Nők					
Személynevek száma:	23	80	216	398	717
Keresztnevek száma:	10	14	24	25	29
Egy névre jutó személyek száma:	2,3	5,7	9	15,9	24,7

A férfinevek közül a 60 éven felüliek által viselt 15 névből a Mihály, György, János, Ferenc és Márton valamennyi korosztályban a legkedveltebbek maradtak. A következő csoportban 9 új név jelenik meg. Ezek közül a Sándor, Ádám és Antal lesznek a későbbiekben is gyakori nevek. A 20—39 évesek körében 6 új név szerepel, közülük a József és Mátyás marad továbbra is divatos. A 20 év alattiaknál 4 új név jelentkezik, közülük a Latin nem szerepel a magyar névanyagban.

A nők körében a 60 éven felüliek 10 keresztneve egyben a leggyakoribb név is, valamennyi korosztályban nagy számban megtalálhatóak. A 40—59 éveseknél 4 új név jelenik meg. Közülük az Éva kiemelkedően kedvelté vált, de a Julianna és a Klára is népszerű maradt. A következő korcsoport névanyaga 10 névvel bővült, ebből a Terézia, Ágnes és Róza továbbra is gyakori név. A 20 éven aluliaknál 5 új névvel találkozunk, köztük az Apollóniával.

A vizsgált férfi utónévanyagot eredet szerint is csoportosítottam, ezt összevetve az országos adatokkal¹⁴ az alábbi képet kapjuk:

13 LADÓ János, 1972. 44—46.

14 KARÁCSONY Sándor, 1961. 76—78.

A nevek eredete

	Előfordulási arányuk	
	országosan	az összeírásban
Martirologiumi:	27,19 ⁰ / ₀	34,76 ⁰ / ₀
Oszövetségi:	22,20 ⁰ / ₀	28,81 ⁰ / ₀
Újszövetségi:	50,45 ⁰ / ₀	35,01 ⁰ / ₀
Világi és eredeti:	0,16 ⁰ / ₀	1,42 ⁰ / ₀

Míg az országos összesítések a martirologiumi és világi eredetű nevek csökkenését mutatják a XVIII. században, a megyei cigányság körében ezek a nevek még jelentős arányt képviselnek — a névdivat lassúbb változását mutatva.

A két nagy vallási csoporthoz tartozók névadási szokásait összehasonlítva megállapítható, hogy a katolikusok leggyakoribb 7 férfi neve közül a József és a Márton a reformátusoknál nem szerepel, katolikusoknál viszont nem viselték a Sámuel és a Zsigmond nevet. eltérés van az egyes nevek viselőinek arányában is. A reformátusok körében a legkedveltebb nevek közül a György, az András és az Erzsébet név nagyobb gyakorisága tapasztalható a katolikusok névhasználatával összevetve.

Az utónevek családon belüli hagyományozódását az összeírás alapján nem lehetett teljes mértékben feltárni, mivel a gyermek nevét a szülőknél kívül legfeljebb az egyik nagyszülőével tudtam összehasonlítani. A 15.—18. táblázatok

1. FOGLALKOZÁS SZERINTI MEGOSZLÁS JÁRÁSONKÉNT

Foglalkozás	Kecskeméti járás	Váci járás	Pilisi járás	Solti járás	Összesen
Kovács	65 59,63 ⁰ / ₀	76 45,51 ⁰ / ₀	46 58,97 ⁰ / ₀	2 66,67 ⁰ / ₀	189 52,94 ⁰ / ₀
Lakatos	— —	2 1,20 ⁰ / ₀	7 8,97 ⁰ / ₀	— —	9 2,52 ⁰ / ₀
Hegedűs	38 34,86 ⁰ / ₀	32 19,16 ⁰ / ₀	2 2,57 ⁰ / ₀	— —	72 20,17 ⁰ / ₀
Muzsikus	4 3,67 ⁰ / ₀	13 7,78 ⁰ / ₀	13 16,67 ⁰ / ₀	1 33,33 ⁰ / ₀	31 8,68 ⁰ / ₀
Cimbalmos	— —	4 2,40 ⁰ / ₀	— —	— —	4 1,12 ⁰ / ₀
Kovács és muzsikus	— —	17 10,18 ⁰ / ₀	9 11,54 ⁰ / ₀	— —	26 7,28 ⁰ / ₀
Pásztor	— —	11 6,59 ⁰ / ₀	— —	— —	11 3,08 ⁰ / ₀
Kapás	— —	2 1,20 ⁰ / ₀	— —	— —	2 0,56 ⁰ / ₀
Fakanál-készítő	— —	1 0,60 ⁰ / ₀	— —	— —	1 0,28 ⁰ / ₀
Foltozó	— —	1 0,60 ⁰ / ₀	— —	— —	1 0,28 ⁰ / ₀
Szolga	— —	4 2,40 ⁰ / ₀	— —	— —	4 1,12 ⁰ / ₀
Kéregető	— —	1 0,60 ⁰ / ₀	— —	— —	1 0,28 ⁰ / ₀
Katona	2 1,84 ⁰ / ₀	3 1,80 ⁰ / ₀	1 1,28 ⁰ / ₀	— —	6 1,68 ⁰ / ₀
Összesen:	109 100 ⁰ / ₀	167 100 ⁰ / ₀	78 100 ⁰ / ₀	3 100 ⁰ / ₀	357 100 ⁰ / ₀
Férfiak száma: Keresők aránya:	153 71,24 ⁰ / ₀	173 96,53 ⁰ / ₀	93 84,78 ⁰ / ₀	3 100 ⁰ / ₀	421 84,80 ⁰ / ₀

nevenként feltüntetik az egyes vallási közösségekhez tartozóknál a szülők és nagyszülők neveinek kimutatható átöröklését.

A családon belüli névhagyományozódás mindkét vallás esetében a fiú gyermekek körében a nagyobb arányú, a reformátusoknál az egész névanyaghoz viszonyított aránya is magasabb.

A névátörökítés mindkét nemnél a leggyakoribb utónevek esetében fordul elő.

A névadási szokásokat a névdivat, a vallási szempontok és a családi hagyomány érvényesülése mellett más tényezők is befolyásolhatják, azonban az összeírásban rendelkezésre álló adatok további vizsgálatot nem tesznek lehetővé.

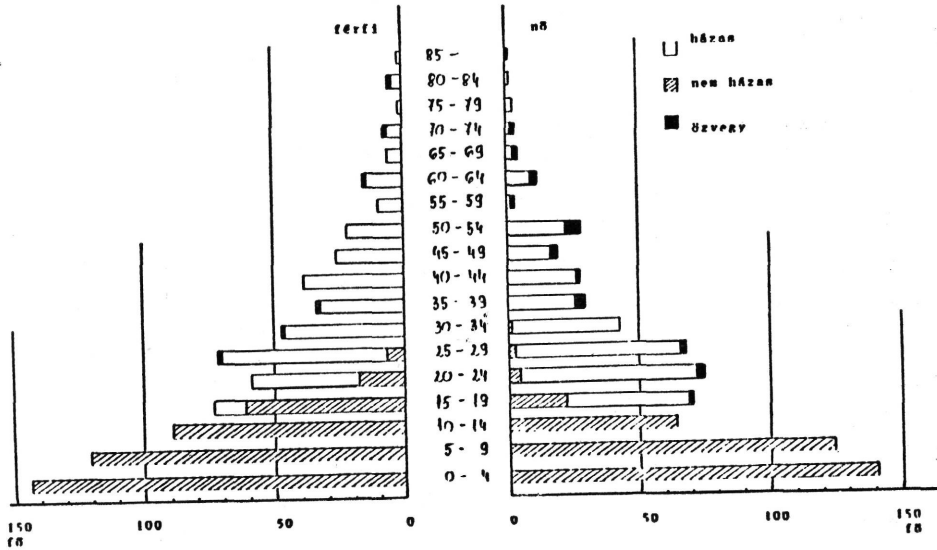
2. FOGLALKOZÁS SZERINTI MEGOSZLÁS TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT

Településtípusok	Összes férfi	Ebből kereső	A kereső férfiak közül						
			Fém-műves	Muzsikus	Muzsikus és fém-műves	Pásztor	Napszamos	Egyéb	
Városok									
Kecskeméti j.	70	40 100%	23 57,50%	17 42,5%	— —	— —	— —	— —	— —
Váci j.	34	35 100%	9 25,71%	20 57,14%	5 14,29%	1 2,86%	— —	— —	— —
Pilis j.	18	18 100%	4 22,22%	9 50,00%	5 27,78%	— —	— —	— —	— —
Városok összesen:	122 100%	93 76,23%	36 38,71%	46 49,46%	10 10,75%	1 1,08%	— —	— —	— —
Községek									
Kecskeméti j.	74	61 100%	37 60,66%	22 36,06%	— —	— —	— —	— —	2 3,28%
Váci j.	135	123 100%	65 58,78%	29 22,66%	12 9,38%	10 7,81%	2 1,56%	— —	1 1,66%
Pilis j.	74	60 100%	49 81,67%	6 10,00%	4 6,67%	— —	— —	— —	— —
Solti j.	3	3 100%	2 66,67%	1 33,33%	— —	— —	— —	— —	— —
Községek összesen:	286 100%	252 88,11%	53 60,71%	58 23,02%	16 6,35%	10 3,97%	2 0,79%	— —	13 5,16%
Puszták									
Kecskeméti j.	9	8 100%	5 62,50%	3 37,50%	— —	— —	— —	— —	— —
Váci j.	4	4 100%	4 100,00%	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Puszták összesen:	13 100%	12 92,31%	9 75,00%	3 25,00%	— —	— —	— —	— —	— —
Mindösszesen:	421 100%	357 84,80%	98 55,46%	107 29,97%	26 7,29%	11 3,08%	2 0,56%	— —	13 3,64%

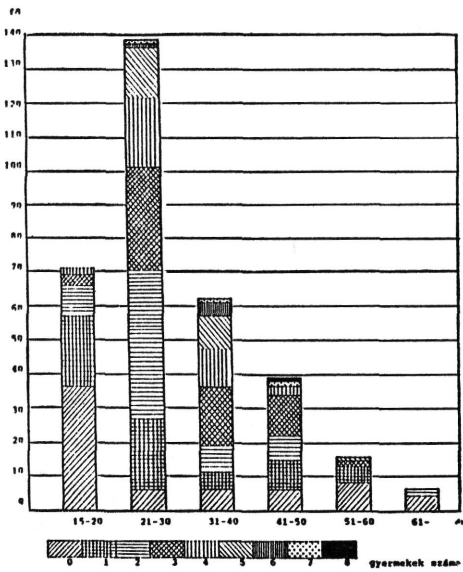
3. KOR ÉS NEM SZERINTI ÖSSZETÉTEL TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT

Település- típusok	Cigányok száma		Cigány népességből						összesen szám %			
			Gyermekek			Feinőtt						
			0—14 évesig fiú lány		összesen szám %	15—60 évesig férfi nő		61 év felett férfi nő				
Városok												
Kecskeméti j.	285	100%	74	68	142	49,82%	67	72	3	1	143	50,18%
Váci j.	128	100%	28	33	61	47,66%	33	33	1	—	67	52,34%
Pilis j.	57	100%	12	12	24	42,11%	18	15	—	—	33	57,89%
Városok összesen:	470	100%	114	113	227	48,30%	118	120	4	1	243	51,70%
			24,26%	24,04%			25,11%	25,53%	0,85%	0,21%		
Községek												
Kecskeméti j.	287	100%	60	70	130	45,30%	70	78	4	5	157	54,70%
Váci j.	430	100%	105	82	187	43,49%	129	106	6	2	243	56,51%
Pilis j.	257	100%	63	55	118	45,91%	69	62	5	3	139	54,09%
Solti j.	10	100%	1	3	4	40,00%	2	2	1	1	6	60,00%
Községek összesen:	984	100%	229	210	439	44,61%	270	248	16	11	545	55,39%
			23,27%	21,34%			27,44%	25,20%	1,63%	1,12%		
Puszták												
Kecskeméti j.	32	100%	11	5	16	50,00%	9	7	—	—	16	50,00%
Váci j.	8	100%	—	2	2	25,00%	3	2	1	—	6	75,00%
Puszták összesen:	40	100%	11	7	18	45,00%	12	9	1	—	22	55,00%
			27,50%	17,50%			30,00%	22,50%	2,50%	—		
Mind- összesen:	1494	100%	354	330	684	45,78%	400	377	21	12	810	54,22%
			23,70%	22,08%			26,77%	25,24%	1,41%	0,80%		

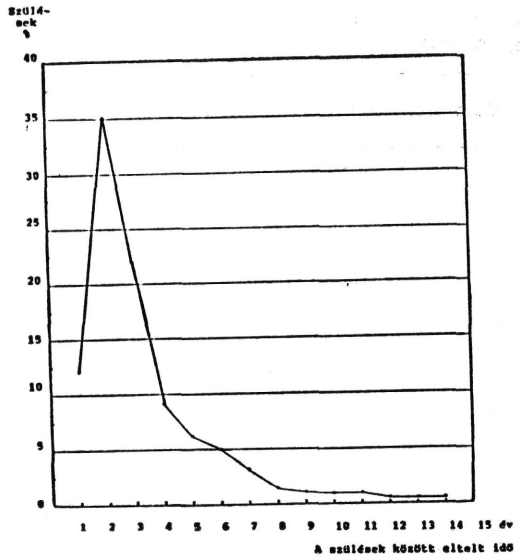
4. NEM, KORCSOPORT ÉS CSALÁDI ÁLLAPOT SZERINTI MEGOSZLÁS



5. A CSALÁDAN ÉLŐ GYERMEKEK SZÁMA ÖSSZEVEVVE AZ ANYA FÉLETTŐRÉVEL



6. SZÜLETÉSI INTERVALLUMOK A 35 ÉV ALATTI NŐKNEL



**7. A HÁZASTÁRSÁK ÉLETKORA KÖZTI KÜLÖNBÉG
TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT**

Korkülönbség a férfi javára	Városok		Községek		Puszták		Összesen	
	szám	arány	szám	arány	szám	arány	szám	arány
0 év	3	2,97%	11	5,05%	—	—	14	4,27%
1—4 év	34	33,67%	60	27,52%	2	22,22%	96	29,27%
5—8 év	25	24,75%	57	26,15%	1	11,11%	83	25,30%
9—12 év	17	16,83%	47	21,56%	2	22,22%	66	20,12%
13—16 év	5	4,95%	13	5,96%	3	33,34%	21	6,40%
17—20 év	1	0,99%	9	4,13%	—	—	10	3,05%
20 év felett	1	0,99%	5	2,29%	—	—	6	1,83%
Korkülönbség a férfiak javára összesen:	86	85,15%	202	92,66%	8	88,89%	296	90,24%
Korkülönbség az asszony javára	Városok		Községek		Puszták		Összesen	
	szám	arány	szám	arány	szám	arány	szám	arány
1—4 év	9	8,91%	6	2,75%	1	11,11%	16	4,88%
5—8 év	2	1,98%	3	1,38%	—	—	5	1,52%
9—12 év	3	2,97%	5	2,29%	—	—	8	2,44%
13—16 év	—	—	1	0,46%	—	—	1	0,31%
17—20 év	1	0,99%	1	0,46%	—	—	2	0,61%
20 év felett	—	—	—	—	—	—	—	—
Korkülönbség az asszonyok javára összesen:	15	14,85%	16	7,34%	1	11,11%	32	9,76%
Mindösszesen:	101	100,00%	218	100,00%	9	100,00%	328	100,00%

**8. A HÁZTARTÁSOK MEGOSZLÁSA A HÁZTARTÁSTAGOK SZÁMA SZERINT
A VÁCI ÉS A PILISI JÁRÁSBAN**

A háztartás tagjainak száma	Városok		Községek		Puszták		Összesen	
	szám	arány	szám	arány	szám	arány	szám	arány
1	—	—	2	1,51%	1	33,33%	3	1,69%
2	6	13,95%	16	12,12%	—	—	22	12,36%
3	15	34,88%	16	12,12%	1	33,33%	32	17,98%
4	5	11,63%	29	21,97%	1	33,33%	35	19,66%
5	6	13,95%	12	9,09%	—	—	18	10,11%
6	5	11,63%	21	15,90%	—	—	26	14,60%
7	3	6,97%	18	13,64%	—	—	21	11,80%
8	1	2,33%	5	3,79%	—	—	6	3,37%
9	1	2,33%	6	4,55%	—	—	7	3,93%
10	1	2,33%	2	1,51%	—	—	3	1,69%
11	—	—	1	0,76%	—	—	1	0,56%
12	—	—	3	2,27%	—	—	3	1,69%
13 ill. több	—	—	1	0,76%	—	—	1	0,56%
Háztartások száma összesen:	43	100,00%	132	100,00%	3	99,99%	178	100,00%
A háztartások átlagos nagysága:		4,30		5,20		2,66		4,94
A települések átlagos háztartás nagysága:		4,60		5,20		5,14		

9. HÁZTARTÁSTÍPUSOK MEGOSZLÁSA A VÁCI ÉS PILISI JÁRÁSBAN

Háztartástípus	Város	Község	Puszta	Összesen
3. Egyedül élő	—	2	1	3
1. Összesen: %	— —	2 1,52%	1 33,33%	3 1,68%
3. Egyszerű család				
3.a. Házaspár	6	15	—	21
3.b. Házaspár gyerekekkel	32	82	1	115
3.d. Özvegy nő gyerekekkel	—	1	—	1
3. Összesen: %	38 88,37%	98 74,24%	1 33,33%	137 76,97%
4. Egyszerű család rokonnal				
4.a. Felmenő rokkal	1	3	1	5
4.c. Oldalági rokkal	1	4	—	5
4. Összesen: %	2 4,65%	7 5,30%	1 33,33%	10 5,62%
5. Többcsaládos háztartás				
5.a. Szülő és gyermek/ek családja	2	20	—	22
5.b. Testvér családok	1	—	—	1
5.c. Egyéb	—	5	—	5
5. Összesen: %	3 6,98%	25 18,94%	— —	28 15,73%
Mindösszesen:	43 100,00%	132 100,00%	3 100,00%	178 100,00%

10. A VEZETÉKNEVEK TÍPUSAI

A vezetéknev típusai	a nevek		az előfordulás	
	száma	aránya	száma	aránya
Származásra utaló vezetéknevek	84	40,58%	317	47,74%
Foglalkozást, tisztséget jelentő vezetéknevek	28	13,53%	112	16,87%
Tulajdonságon alapuló vezetéknevek	26	12,56%	107	16,11%
Egyéb vezetéknevek	36	17,39%	81	12,20%
Ismeretlen eredetű nevek	33	15,94%	47	7,08%
Összesen:	207	100,00%	664	100,00%

11. SZÁRMAZÁSRA UTALÓ VEZETÉKNEVEK

Számazásra utaló vezetéknevek		a nevek		az előfordulás	
		száma	aránya	száma	aránya
Apa nevéből alakult vezetéknevek	keresztnev	18	21,43%	45	14,20%
	becézett név	19	22,62%	65	20,50%
Apai névből összesen:		37	44,05%	110	34,70%
Áttelepülésre utaló vezetéknevek	helynév	30	35,72%	108	34,07%
	tájnév	8	9,52%	17	5,36%
	népnév	9	10,71%	82	25,87%
Áttelepülésre utaló névből összesen:		47	55,95%	207	65,30%
Származásra utalóak összesen:		84	100,00%	317	100,00%

12. FOGLALKOZÁST, TISZTSÉGET JELENTŐ VEZETÉKNEVEK

Foglalkozást, tisztséget jelentő vezetéknevek	a nevek		az előfordulás	
	száma	aránya	száma	aránya
Foglalkozás iparos	5	17,86%	49	43,75%
állattartó	3	10,71%	12	10,72%
zenész és katona	7	25,00%	19	16,96%
egyéb	3	10,71%	6	5,36%
Foglalkozásnév összesen:	18	64,28%	86	76,79%
Mesterség eszköze	3	10,71%	8	7,14%
eredménye	5	17,86%	15	13,39%
Mesterség tárgya összesen:	8	28,57%	23	20,53%
Tisztség, társadalmi helyzet	2	7,15%	3	2,68%
Foglalkozást, tisztséget jelentő nevek összesen:	28	100,00%	112	100,00%

13. TULAJDONSÁGOT JELENTŐ VEZETÉKNEVEK

Tulajdonságot jelentő vezetéknevek	a nevek		az előfordulás	
	száma	aránya	száma	aránya
Testi tulajdonságra utaló vezetéknevek	23	88,46%	103	96,26%
Lelki tulajdonságra utaló vezetéknevek	3	11,54%	4	3,74%
Összesen:	26	100,00%	107	100,00%

14. EGYÉB VEZETÉKNEVEK

Egyéb vezetéknév	a nevek		az előfordulás	
	száma	aránya	száma	aránya
Állatnév	11	30,55%	35	43,21%
Családi állapot	1	2,78%	1	1,23%
Eseménynév	1	2,78%	1	1,23%
Egyéb főnév	18	50,00%	31	38,28%
Egyéb melléknév	5	13,89%	13	16,05%
Összesen:	36	100,00%	81	100,00%

15. KATOLIKUS FÉRFIAK KERESZTNEVEINEK MEGOSZLÁSA

Keresztnevek	Viselőik		Családi hagyományozódás	
	száma	aránya	száma	aránya
Mihály	127	17,71%	28	22,05%
György	93	12,97%	20	21,51%
János	76	10,60%	10	13,16%
Ferenc	70	9,76%	13	18,57%
István	64	8,93%	10	15,63%
József	55	7,67%	2	3,64%
Márton	35	4,88%	5	14,29%
Péter	31	4,32%	5	16,13%
András	22	3,07%	1	4,55%
Sándor	22	3,07%	4	18,18%
Ádám	15	2,09%	1	6,66%
Pál	14	1,95%	1	7,14%
Miklós	13	1,81%	1	7,69%
Mátyás	12	1,67%	1	8,33%
Antal	11	1,53%	2	18,18%
Tamás	11	1,53%	2	18,18%
Gáspár	7	0,98%	—	—
Farkas	6	0,84%	—	—
László	6	0,84%	—	—
Dávid	5	0,70%	1	20,00%
Imre	5	0,70%	—	—
Jónás	4	0,56%	—	—
Baltazár	2	0,28%	—	—
Gábor	2	0,28%	—	—
Orbán	2	0,28%	—	—
Albert	1	0,14%	—	—
Balázs	1	0,14%	—	—
Ignác	1	0,14%	—	—
Jakab	1	0,14%	—	—
Latin	1	0,14%	—	—
Simon	1	0,14%	—	—
Vince	1	0,14%	—	—
Összesen:	717	100,00%	107	14,90%

16. KATOLIKUS NŐK KERESZTNEVEINEK MEGOSZTLÁSA

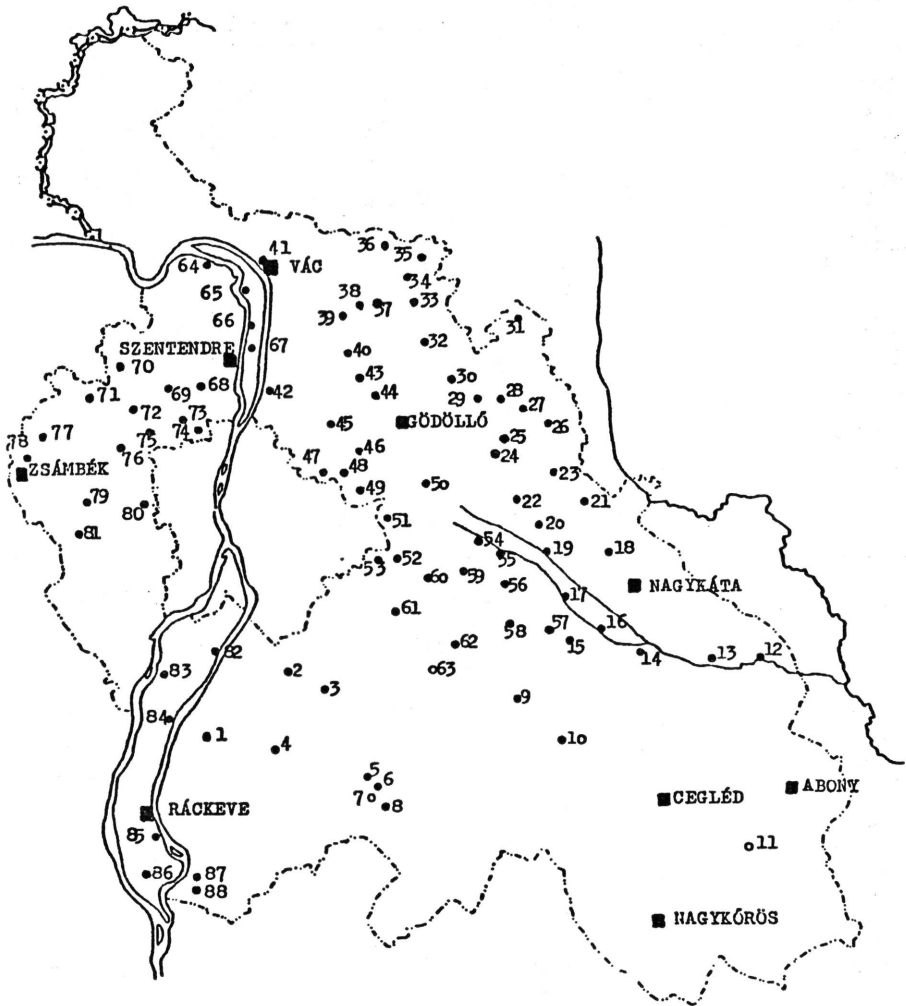
Keresztnevek	Viselőik		Családi hagyományozódás	
	száma	aránya	száma	aránya
Katalin	80	11,85%	14	17,50%
Éva	76	11,26%	2	2,63%
Anna	66	9,78%	8	12,12%
Rozália	61	9,04%	1	1,64%
Sára	61	9,04%	7	11,48%
Judit	58	8,59%	9	15,52%
Mária	58	8,59%	5	8,62%
Ilona	50	7,41%	6	12,00%
Erzsébet	42	6,22%	1	2,38%
Borbála	20	2,96%	—	—
Zsuzsanna	20	2,96%	—	—
Klára	15	2,22%	—	—
Terézia	13	1,93%	—	—
Julianna	12	1,78%	1	8,33%
Ágnes	8	1,18%	—	—
Róza	8	1,18%	1	12,50%
Krisztina	5	0,74%	—	—
Veronika	5	0,74%	1	20,00%
Magdolna	4	0,59%	—	—
Apollónia	3	0,44%	—	—
Rebeka	2	0,30%	—	—
Dorottya	1	0,15%	—	—
Franciska	1	0,15%	—	—
Margaréta	1	0,15%	—	—
Marianna	1	0,15%	—	—
Orsolya	1	0,15%	—	—
Skolasztika	1	0,15%	—	—
Szibilla	1	0,15%	—	—
Viktória	1	0,15%	—	—
Összesen:	675	100,00%	56	8,30%

17. REFORMÁTUS FÉRFIAK KERESZTNEVEINEK MEGOSZTLÁSA

Keresztnevek	Viselőik		Családi hagyományozódás	
	száma	aránya	száma	aránya
György	11	19,64%	2	18,18%
Mihály	10	17,85%	3	30,00%
András	7	12,50%	2	28,57%
Ferenc	6	10,71%	3	50,00%
János	4	7,14%	2	50,00%
Miklós	4	7,14%	3	75,00%
Péter	3	5,36%	1	33,33%
Sámuel	3	5,36%	1	33,33%
Zsigmond	3	5,36%	1	33,33%
István	2	3,57%	—	—
Ádám	1	1,79%	—	—
László	1	1,79%	—	—
Pál	1	1,79%	—	—
Összesen:	56	100,00%	18	32,14%

18. REFORMÁTUS NŐK KERESZTNEVEINEK MEGOSZTLÁSA

Keresztnevek	Viselőik		Családi hagyományozódás	
	száma	aránya	száma	aránya
Erzsébet	10	24,39%	1	10,00%
Sára	7	17,07%	1	14,29%
Katalin	6	14,63%	—	—
Éva	3	7,32%	1	33,33%
Judit	3	7,32%	—	—
Mária	3	7,32%	—	—
Zsuzsanna	3	7,32%	—	—
Rozália	2	4,87%	—	—
Anna	1	2,44%	—	—
Borbála	1	2,44%	—	—
Ilona	1	2,44%	—	—
Rebeka	1	2,44%	—	—
Összesen:	3	7,32%	41	100,00%

CIGÁNYOK LAKTA TELEPÜLÉSEK PEST MEGYÉBEN AZ 1768. ÉVI
ÖSSZEÍRÁS ALAPJÁN

A volt kecskeméti járás területén:

1. Áporka, 2. Alsónémedi, 3. Ócsa, 4. Bugyi, 5. Sári (Dabas), 6. Felső-Dabas (Dabas), 7. Gyón (Dabas), 8. Alsó-Dabas (Dabas), 9. Pilis, 10. Irsa (Albertirsa), 11. Törtel, 12. Györgye (Tápiógyörgye), 13. Tápiószele, 14. Tápiószentmárton, 15. Pánd, 16. Tápióbicske, 17. Tápióság, 18. Szentmártonkátá, 19. Tápiószecső, 20. Kóka, 21. Tóth Almás (Tóalmás).

Városok: Cegléd, Nagyabony (Abony), Nagykáta, Nagykőrös

A volt váci járás területén:

22. Dány, 23. Zsámbok, 24. Valkó, 25. Szent László (Vácszentlászló), 26. Tura, 27. Hévíz (Galgahévíz), 28. Hévízgyörk, 29. Bag, 30. Domony, 31. Verseg, 32. Mácsa (Galgamácsa), 33. Tótygyörk (Galgagyörk), 34. Hatvan (Püspökhátvan), 35. Acsa, 36. Csóvár, 37. Szilágy (Püspökszilágy), 38. Kisnémedi, 39. Hartyán (Váchartyán), 40. Kis Szent Miklós (Órszentmiklós), 41. Kis Vác (Vác), 42. Dunakeszi, 43. Veresegyház, 44. Szada, 45. Mogyoród, 46. Kerepes (Kerepestarcsa), 47. Csömör, 48. Kistarcsa (Kerepestarcsa),

49. Csík Tarcsa (Nagytarcsa), 50. Isaszeg, 51. Pécel, 52. Maglód, 53. Ecsér, 54. Tápió-sáp (Sülysáp), 55. Tápiósúly (Sülysáp), 56. Úri, 57. Káva, 58. Gomba, 59. Mende, 60. Gyömrő, 61. Úlló, 62. Monor, 63. Felsővasad. Városok: Gödöllő, Vác

A volt pilisi járás területén:

64. Bogdány (Dunabogdány), 65. Tótfalu (Tahitótfalu), 66. Pócsmegyer, 67. Monostor (Szigetmonostor), 68. Pomáz, 69. Csobánka, 70. Szántó (Pilisszántó), 71. Csaba (Pilis-csaba), 72. Vörösvár (Pilisvörösvár), 73. Borosjenő (Pilisborosjenő), 74. Üröm, 75. Soly-már, 76. Kovácsi (Nagykovácsi), 77. Perbál, 78. Tök, 79. Páty, 80. Budakeszi, 81. Bia (Biatorbágy), 82. Szigetszentmiklós, 83. Tököl, 84. Csep (Szigetcsép), 85. Becse (Sziget-becse), 86. Makád.

Városok: Ráckeve, Szentendre, Zsámbék

A volt solti járás területén: 87. Dömsöd, 88. Dab (Dömsöd).

2. függelék

A CIGÁNY LAKOSSÁG SZÁMA ÉS ARÁNYA A KECSKEMÉTI JÁRÁSBAN

Település neve	Tényleges népesség	Cigányok	
		száma	aránya
KÖZSÉGEK			
Alsó-Dabas (Dabas)	647	4	0,62%
Alsónémedi	1 448	19	1,31%
Áporka	495	9	1,82%
Bugyi	1 431	6	0,41%
Felső-Dabas (Dabas)	408	3	0,74%
Györgye (Tápiógyörgye)	1 773	12	0,68%
Irsa (Albertirsa)	1 671	8	0,48%
Kóka	1 852	17	0,92%
Ócsa	1 365	9	0,66%
Pánd	773	20	2,59%
Pilis	2 455	15	0,61%
Sári (Dabas)	1 260	8	0,63%
Szentmártonkáta	1 568	36	2,30%
Tápióbitske	1 415	33	2,33%
Tápióság	719	3	0,42%
Tápiószecső	956	27	2,82%
Tápiószele	2 227	38	1,70%
Tápiószentmárton	1 152	5	0,43%
Tóth Almás (Tóalmás)	1 051	15	1,43%
Községek összesen:	24 666	287	1,16%
PUSZTÁK			
Gyón (Dabas)	905	9	0,99%
Törtel	758	23	3,03%
Puszták összesen:	1 663	32	1,92%
MEZŐVÁROSOK			
Cegléd	7 974	119	1,49%
Nagyabony (Abony)	4 825	87	1,80%
Nagykátá	2 494	44	1,76%
Nagykőrös	9 310	35	0,38%
Mezővárosok összesen:	24 603	285	1,16%

A CIGÁNY LAKOSSÁG SZÁMA ÉS ARÁNYA A VÁCI JÁRÁSBAN

Település neve	Tényleges népesség	Cigányok	
		száma	aránya
KÖZSÉGEK			
Acsa	1 061	6	0,57%
Bag	1 341	5	0,37%
Csík Tarcsa (Nagytarcsa)	554	4	0,72%
Csemer	801	7	0,87%
Csővár	778	4	0,51%
Dány	1 242	9	0,72%
Domony	1 048	12	0,15%
Dunakeszi	743	8	1,07%
Ecsér	761	8	1,05%
Gomba	959	9	0,94%
Gyömrő	842	2	0,24%
Hartyán (Váchartyán)	395	4	1,01%
Hévíz (Galgahévíz)	1 315	23	1,74%
Hévízgyörk	1 075	9	0,83%
Isaszeg	1 361	7	0,51%
Káva	400	7	1,75%
Kerepes (Kerepestarcsa)	684	4	0,58%
Kisnémedi	583	6	1,03%
Kis Szent Miklós (Őrszentmiklós)	356	12	3,37%
Kistarcsa (Kerepestarcsa)	297	8	2,69%
Kis Vác (Vác)	291	31	10,65%
Maglód	913	14	1,53%
Mácsa (Galgamácsa)	908	12	1,32%
Mende	492	10	2,03%
Mogyoród	538	10	1,85%
Monor	2 505	22	0,88%
Pécel	1 375	16	1,16%
Püspökatvan	895	8	0,89%
Szada	607	9	1,48%
Szent László (Vácszentlászló)	902	13	1,44%
Szilágy (Püspökszilágy)	597	16	2,68%
Tápisáp (Súlysáp)	1 169	4	0,34%
Tápiósűly (Súlysáp)	677	9	1,33%
Tótygyörk (Galgagyörk)	782	5	0,64%
Tura	1 938	23	1,18%
Úri	919	28	3,05%
Üllő	937	6	0,64%
Valkó	1 018	4	0,39%
Veresegyház	862	18	2,08%
Verseg	1 002	9	0,90%
Zsámbok	1 042	9	0,86%
Községek összesen:	36 965	430	1,16%
PUSZTÁK			
Felsővasad	391	8	2,05%
MEZŐVÁROSOK			
Gödöllő	1 781	19	1,07%
Vác	8 705	109	1,61%
Mezővárosok összesen:	10 486	128	1,22%

A CIGÁNY LAKOSSÁG SZÁMA ÉS ARÁNYA A PILISI JÁRÁSBAN

Település neve	Tényleges népesség	Cigányok	
		száma	aránya
KÖZSÉGEK			
Becse (Szigetbecse)	365	7	1,92‰
Bia (Biatorbágy)	1 254	12	0,96‰
Bogdány (Dunabogdány)	1 567	8	0,51‰
Borosjenő (Pilisborosjenő)	520	13	2,50‰
Budakeszi	1 853	7	0,38‰
Csaba (Piliscsaba)	1 075	20	1,86‰
Csép (Szigetcsép)	516	2	0,39‰
Csobánka	1 063	16	1,50‰
Kovácsi (Nagykovácsi)	1 119	5	0,45‰
Makád	628	6	0,96‰
Monostor (Szigetmonostor)	593	5	0,84‰
Páty	1 782	29	1,63‰
Perbál	935	13	1,39‰
Pócsmegyer	738	10	1,36‰
Pomáz	1 853	7	0,38‰
Solymár	829	17	2,05‰
Szántó (Pilisszántó)	886	8	0,90‰
Szigetszentmiklós	1 275	9	0,71‰
Tótfalu (Tahitótfalu)	1 330	9	0,68‰
Tök	1 168	17	1,46‰
Tököl	1 536	18	1,47‰
Üröm	407	3	0,74‰
Vörösvár (Pilisvörösvár)	1 361	16	1,18‰
Községek összesen:	24 653	257	1,04‰
MEZŐVÁROSOK			
Ráckeve	2 970	15	0,50‰
Szentendre	3 485	25	0,72‰
Zsámbék	2 404	17	0,71‰
Mezővárosok összesen:	8 859	57	0,64‰

A CIGÁNY LAKOSSÁG SZÁMA ÉS ARÁNYA A SOLTI JÁRÁSBAN

Település neve	Tényleges népesség	Cigányok	
		száma	aránya
KÖZSÉGEK			
Dab (Dömsöd)	499	4	0,80‰
Dömsöd	2 272	6	0,26‰
Községek összesen:	2 771	10	0,36‰