

mtatkki

Hungarian Academy of Sciences
Centre for Social Sciences
Institute for Minority Studies

A PDF fájlok elektronikusan kereshetőek.

A dokumentum használatával elfogadom az
[Europeana felhasználói szabályzatát](#).

Tóth Péter

AZ 1768. ÉVI CIGÁNYÖSSZEÍRÁS A JÁSZSÁGBAN

A cigányok első olyan összeírását, amelyik történeti statisztikai és demográfiai szempontból is értékelhető, Mária Terézia királynőnek a Magyar Királyi Helytartótanács útján 1767. december 10-én kiadott parancsa rendelte el. Ennek a rendelkezésnek, amelyet joggal minősíthetünk alaprendeletnek, hiszen a korábban ilyen tárgyban hozottakat is magába foglalta és megerősítette, a fontosabb pontjai a következőek: a cigányokat a következő év júliusáig úrbéri szolgálatra kell kötelezni, az azután is kóborlók kunyhóit és földbe vájt házait le kell rontani, őket magukat le kell tartóztatni és útépitésre, vagy más közmunkára kell adni. Az öltözködéssel kapcsolatban megtiltotta a gyerekek meztelenül járását, a felnőtteket pedig a falusiak ruházódásához való alkalmazkodásra kötelezte, azzal a megjegyzéssel, hogy a nők nem járhatnak ezentúl egy szál vászonban. A törvényhatóságokat kötelezte, hogy a céheknél járjanak el a cigánygyerekek mesterségre való oktatásának az érdekében. Eltörölte továbbá a vajdaság intézményét és minden cigányt a falusi bírák alá rendelt; végül eltiltotta a lótartást (kivéve, ha valaki valóban kereskedik lovakkal és van is azokról levele, illetve, ha egy jobbágytelken lakó cigánynak a gazdálkodáshoz van szüksége lóra).¹

Az összeírás elrendelése tulajdonképpen ennek az általános szabályozásnak a része, hiszen a célja, mint a korábbiaknak is, az ellenőrzés volt: a személyt, akit összeírtak, elvileg később is lehetett azonosítani és ha elkóborolt, vissza lehetett vitetni oda, ahol lajstromba vették. Ugyanakkor természetesen a cigányok számának a megállapítása is a hatóság céljai közé tartozott. Ennek megfelelően az összeírásnak, amelyet a törvényhatóságok (vármegyék, városok és kiváltságos kerületek) a következő év februárjáig tartoztak elkészíteni, ki kellett terjednie a családfő nevére, életkorára, foglalkozására, vallására és földesurára; a felesége nevére, életkorára és vallására (ha az különbözött a férje vallásától), valamint a

¹ A magyarországi cigánykérdés dokumentumokban 1422–1985. Szerkesztette MEZEY Barna. Budapest, 1986. 84–85. p. (Heiczinger János fordításában, téves évszámmal.) A fordítás már korábban is megjelent: lásd HEICZINGER János: Fejezetek a cigánykérdés alakulásáról. In: Fejér megyei Történelmi Évkönyv, XII. Székesfehérvár, 1978. 233–234. p.

gyermekük nevére és életkorára. Ha valamelyik törvényhatóság csak a korábbi adösszeírások családfő-jegyzékét küldte meg, azt a Helytartótanács nem fogadta el, hanem újra elrendelte az összeírásnak a megadott szempontok szerinti elkészítését. 1768 első félévében általában ez is megtörtént. Kimondhatjuk tehát, hogy ez az összeírás szándékai szerint az ország teljes cigány lakosságáról képet ad, s nemcsak a letelepedettekről, hanem a vándor cigányokról is, akiket azoknál a településeknél soroltak fel, amelyeknek határában az összeíró találta őket.

Az összeírás a Jászkun kerületben is elkészült.² A jász települések conscriptioja az 1768. január 24-i állapotokat mutatja, jóllehet Dósa Pál kapitány és esküdtje csak április 13-án hitelesítette azt. Az összeírást végző tisztségviselők a következő rovatokkal dolgoztak: vezető- és keresztnév – születési hely: helység, vármegye vagy kerület – a feleség és a gyerekek neve – életkor – vallás – foglalkozás – mostani lakás: helység, vármegye vagy kerület – uradalomhoz való tartozás.

Látható, hogy a rovatok és azok értelmezése nem pontosan egyezik meg a Helytartótanács által előírtakkal és más törvényhatóságok gyakorlatával. Összeírásunk esetében a legnagyobb nyereség, hogy tartalmazza a „születési hely” rovatot: ez módot ad ugyanis a már helyben születettek és az ide betelepültek szétválasztására, sőt a gyerekek esetében a betelepülés hozzávetőleges időpontjának a meghatározására is. Ugyanakkor sajnálatos, hogy a feleségek vezetőnevet nem jegyezték fel az összeírók, hanem csak a keresztnévet adták meg: ennek oka nem feltétlenül a felületességükben keresendő, hanem esetleg abban is, hogy észrevették, a nők esetében a vezetőnevek még kevésbé rögzültek, mint a férfiak esetében. E vezetőnevek más törvényhatóságok esetében ugyanis jó lehetőséget biztosítanak a kapcsolatok rekonstruálására.

Az összeíróknak egyébként nem lehetett könnyű dolguk, hiszen saját társadalmuk kategóriáiba kellett belekényszeríteni a még csak félig-meddig letelepedett cigányokat. Láthatóan törekedtek arra, hogy megkülönböztessék az egyes családokat: ez a törekvés azonban azzal járt együtt, hogy külön kellett venniük a már serdültebb fiúkat is, jóllehet joggal feltételezhetjük, hogy ezek még a családjukkal vagy valaki rokonuknál, esetleg valaki őket befogadó idegennél laktak. Az életkorok esetében biztosan csak a saját becslésükre hagyatkoztak. E nehézségek ellenére elmondható, hogy a Jászságban jó munkát végeztek és a későbbi kutatás számára fontos forrás került ki a kezük alól.

² Jász-Nagykun-Szolnok megyei Levéltár, IV. 1. b. (A Jászkun Kerület közigazgatási iratai), 1768. D. Capsa VI. fasc. 2. nr. 15. Ebben a Jászságra vonatkozó rész az 1–21. oldalakon olvasható. Feldolgozását bizonyos szempontok alapján és inkább a jászsági cigányok későbbi összeírásainak vonatkozásában, mint az országos összefüggésekre tekintettel BAGI Gábor végezte el: Cigányok a Jászságban 1768-ban. In: Jászsági Evkönyv, 1996. 103–115. p. Jászberény, 1996.

Az 1768. évi cigányösszeírásokat eddig is hasznosította a kutatás főleg a helytörténetírást illetően.³ A nyomtatásban megjelentetett anyag természetesen a jelen forráskiadás módszereit is befolyásolja, hiszen a cél az, hogy az átfogó elemzések érdekében a már megjelent és ezután megjelenő összeírások egymás mellé rendelkezhetőek legyenek. Vagyis meg kellett határozni azt a minimumot, ami minden összeírásban elvileg megtalálható, de hogy az esetleges többlet-információk se vesszenek el, meg kellett találni ezek kezelésének a módját is.

A forrás táblázatos közlését a formai követelmények is befolyásolták. Ennek megfelelően célszerű volt az eredeti összeírás négy rovatának az elhagyása, hiszen ezáltal a táblázatban ennyi oszlop fölöslegessé válhatott. Az egyik elhagyott rovat a vallásra vonatkozik: ettől azért lehetett eltekinteni, mivel a Kiséren lakó három református család kivételével minden összeírt cigány római katolikus volt. Ugyancsak el lehetett hagyni a feleségek életkora rovatot, mivel ezt nem töltötték ki sehol az összeírók, kivéve a 38. sorszám alatti özvegyasszony esetében. Végül szintén kimaradt az a rovat is, amelyben az uradalom neve szerepel, hiszen ez egyetlen alkalmat nem számítva mindenütt maga a Jászság. Az egy alkalom az Árokszálláson letelepedett, nyolc családra tagolt Kőkény nevű cigányoké, akiknek a földesura „Almássy tekintetes úr”, nyilván Almássy Pál, aki 1766 és 1779 között a Jászkun Kerület főkapitánya volt.⁴ A lakóhely rovatban szereplő településneveket a táblázatban kiemelttem, így ez a rovat is kimaradt.

Ha azonban valamelyik elhagyott rovatban volt adat, akkor az lábjegyzetbe került (így a fentebb említettek is). Végül a születési helyre utaló összes adatot is a lábjegyzetekben helyeztem el, mivel ilyen rovat más törvényhatóságok összeírásaiban egyáltalán nem szerepel.

³ A legfontosabb kiadások és feldolgozások a következők. MÉSZÁROS László: Bács-Kiskun megye cigányságának történetéhez. In: Bács-Kiskun megye múltjából, I. Kecskemét, 1975. 133–168. p. GYERGYÓI Sándor: Kirekesztéstől a beilleszkedésig. I–II. kötet. Debrecen, 1990. 537–552. p. BÓDI Zsuzsa: Magyarországi cigány összeírás a 18. században. Phralipe, III. évfolyam, 1992. 15–20. p. ŠALAMON, Pavol: Cigáni v Abovskej a Turnianskej stolici v obdobi osvietenstva. In: Neznámi Rómovia. Bratislava, 1992. 73–78. p. IVÁNYOSI-SZABÓ Tibor: Adatok a cigányok kecskeméti történetéhez (1596–1850). In: Bács-Kiskun megye múltjából, XII. Kecskemét, 1993. 7–55. p. TÓTH Péter: Kóborlás és letelepedés. A magyarországi cigányok feudális kori történetéhez. (Függelék: Torna vármegye 1768. évi cigányösszeírása.) In: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltári Évkönyv, VII. Miskolc, 1994. 7–29. p. HAZAG Ádám: Adatok Gömör és Torna vármegye cigányságának életéről az 1768. évi cigányösszeírások tükrében. In: A Miskolci Herman Ottó Múzeum Évkönyve XLIII. Miskolc, 2004. 419–433. p. HAZAG Ádám: Adalékok a 18. századi Magyarország cigányságának életéről a Szepes vármegyei cigányösszeírás tükrében. In: A Miskolci Herman Ottó Múzeum Évkönyve XLIV. Miskolc, 2005. 227–236. p. KARDOS Ferenc: „Veszedelmes habok között látszatik életünk forogni.” Források a zalai cigányság 18. századi történetéhez. Zalaegerszeg, 2008. 53–118. p. HAZAG Ádám: Cigányösszeírások statisztikai elemzése az északkelet-magyarországi régióban. In: A Herman Ottó Múzeum Évkönyve, XLVII. Miskolc, 2008. 802–813. p.

⁴ PALUGYAY Imre: Jász-Kún kerületek s Külső Szolnok vármegye leírása. Pest, 1854. 39. p.

Ennek megfelelően táblázatunk a következő rovatokból áll: sorszám – a családfő neve – életkora – foglalkozása – feleségének keresztnéve – a fiúgyermek-
ik keresztnéve – életkora – a leánygyermek-
ik keresztnéve – életkora.

* * *

A forrás elemzését az eljövendő kutatásra hagyom. Itt is fel kell hívnom azonban a majdani kutatók figyelmét néhány jelenségre, amelyek más összeírások esetében is tapasztalhatóak. Az egyik ilyenre már utaltam: ez az életkorok bizonytalansága, hiszen ezek csupán az összeírók becslésén alapulnak. Ez az oka annak, hogy főleg a felnőttek életkorának az esetében feltűnően sok a kerek szám. Ugyancsak utaltam arra a tényre, hogy az összeírók megpróbálták saját kategóriáik szerint meghatározni a családokat és ennek megfelelően jártak el a munkájuk során, noha a máshol tapasztaltak alapján biztosra vehető, hogy az együtt élők csoportja nem feltétlenül azonos a szó mai vagy korabeli értelmében vett családdal. Abban is biztosak lehetünk, hogy a gyerekek száma magasabb volt, mint ami az összeírásból kitűnik. Ennek oka, hogy azokat, akik már felnőttek és saját családjuk volt, külön írták össze. Az ilyen kapcsolatokat itt csak sejtethetjük, ha a gyerek helyben maradt és nem költözött más településre – más törvényhatóságok esetében azonban vannak olyan összeírások, amelyeknek készítői a rokoni viszonyokra is kitértek. Általános tapasztalat továbbá, hogy az összeírás keletkezésének az idején a cigányok nem kötődtek valláshoz, így ez a rovat tulajdonképpen csak arról informál, hogy az illető településen melyik egyház volt jelen (erre jó példa a kiséri református cigányok esete). Egyébként a nevekkkel is ez a helyzet: az a tapasztalatunk, hogy a cigányok magyar környezetben magyar, szlovák környezetben szlovák, román környezetben román, stb. nevet viselnek a korszak összeírásaiban. Nem árt továbbá óvatosan kezelni a „foglalkozás” rovatba beírt mesterségeket sem. Ezek ugyanis a cigányok esetében nem feltétlenül azonosak a megélhetéssel, így megtévesztő lehet, ha a szó mai értelmében vett „kereső foglalkozásnak” minősítjük őket.⁵

Célszerűnek látszott viszont meghatározni a cigányok körülbelüli arányát az egyes településeken, illetve a Jászságban. Körülbelülít, mivel az adott évből nem rendelkezünk népszámlálás jellegű, tehát mindenre kiterjedő összeírással, így csak a II. József-féle, 1785 körül elvégzett népszámlálás adatait tudjuk felhasználni.⁶ Ennek eredménye a következő:

⁵ Erről részletesebben lásd TÓTH Péter: A magyarországi cigányok története a feudalizmus korában. Miskolc, 2006. 92–112. p.

⁶ Ennek kiadása: Az első magyarországi népszámlálás (1784–1787). Szerkesztette DÁNYI Dezső – DÁVID Zoltán. Budapest, 1960. 64–65. p.

<i>település</i>	<i>cigányok száma 1768-ban</i>	<i>lakosok száma 1785 körül</i>	<i>a cigányok kö- rülbelüli aránya</i>
Berény	185	10 209	1,81 %
Árokszállás	74	5 556	1,33 %
Apáti	42	4 686	0,90 %
Ladány	51	2 708	1,88 %
Alsószentgyörgy	46	2 402	1,92 %
Kisér	15	2 684	0,56 %
Fényszaru	35	2 225	1,57 %
Jákóhalma	29	1 715	1,70 %
Dózsa	30	1 636	1,83 %
Mihálytelek	15	1 245	1,20 %
Felsőszentgyörgy	15	1 017	1,45 %
<i>Összesen</i>	<i>537</i>	<i>36 133</i>	<i>1,49 %</i>

Látható tehát, hogy Apátit és Kisért leszámítva a cigányok aránya a jársági településeken 1 és 2 % között mozgott. Ezt azért tartom fontosnak megjegyezni, mert sejtésem szerint összefüggés lehet a cigányoknak az egész népességen belüli aránya és az életmódjuk megváltoztatására irányuló rendelkezések között. Ezt a sejtést más összeírások elemzése talán igazolni fogja.

S most lássuk magát az összeírást.

AZ 1768. ÉVI JÁSZSÁGI CIGÁNYÖSSZEÍRÁS

JÁSZBERÉNY

1. Csollák György	65 –	Ilona		Ilona	12	
2. Csollák Mihály	40 –	Katalin	Mihály Márton János	12 Sára 10 3		7
3. Csollák István	25 –	Rozália	József Mihály	2 3		
4. Csollák György	18 hegedűs	Katalin		Erzsébet		1
5. Csollák Sándor	60 –	Erzsébet	György Mihály	17 Ilona 11		13
6. Kóthé Mihály	75 kovács	Judit				
7. Kóthé József	23 kovács	Ágnes		Ágnes Anna		2 1
8. Kóthé Márton	20 hegedűs	Ilona	Márton	2		
9. Kóthé János	46 kovács	Apollónia	János	15 Erzsébet Ágnes Judit		13 10 7
10. Kóthé Ferenc	36 kovács	Anna	Mihály Ferenc József Zsigmond	11 9 5 2		
11. Kátai Tamás	53 kovács	Éva	István József	13 10		
12. Kátai János	21 kovács	Borbála				
13. Kátai Tamás	18 kovács	Katalin				
14. Kondás István	65 –	Krisztina				
15. Kondás Mihály	37 hegedűs	Mária	Mihály György	15 Erzsébet 7 Borbála		12 2
16. Csömör Ferenc	40 kovács	Katalin	György Ferenc István József	13 Sára 8 6 4		1

17. Csömör István	35 kovács	Ilona	György Mihály	15 Erzsébet 6 Ilona Anna	13 4 1
18. Csömör István	18 kovács	Katalin			
19. Csömör Mihály	26 hegedűs	Rozália	Mihály Ferenc	13 Katalin 6	4
20. Rác István	50 kovács	Katalin	Ferenc Mihály József	9 3 2	
21. Rác Márton	30 kovács	Éva	János	3 Ilona	5
22. Rác János	27 kovács	Judit		Katalin	1
23. Rác Sámuel	60 téglavető	Sára	István	13	
24. Rác Mihály	22 –	Sára			
25. Nagy Ferenc ¹	30 kovács	Katalin	József	1 Katalin Borbála Anna	8 5 3
26. Bogdány Mihály	16 kovács				
27. Púpos Ferenc ²	40 –	Ilona		Éva	11
28. Dudás Mihály	35 hegedűs	Borbála	Mihály János	14 Anna 7	4
29. Ürmös Mihály	60 –	Katalin			
30. Ürmös Mihály	39 –	Rozália	Urbán Mihály	4 Katalin 2	12
31. Ürmös József	28 –	Anna	Mihály	4 Borbála	1
32. Ürmös Ferenc	26 –	Ilona	József	2 Katalin	5
33. Ürmös Márton	18 –	Katalin	János	1	
34. Botos Ádám ³	30 téglavető	Erzsébet		Anna Ilona Sára Katalin	10 7 3 1
35. Lakatos István	50 hegedűs	Sára		Anna Ilona	20 11

¹ Ő még Jászfényszarun született, a gyerekei már Jászberényben.

² Ő még a Heves megyei Túron született, a gyerekei már Jászberényben.

³ Ő még Jászárokszálláson született, a gyerekei már Jászberényben.

36. Lakatos József	18 cimbalmos	Katalin				
37. Lakatos Mihály	35 hegedűs	Éva	József	2 Ilona	11	
				Apollónia	9	
				Borbála	5	
38.		Judit ⁴				
39. Zsiga István	13 –					
40. Rácz Ferenc ⁵	28 hegedűs	Rozália	Ferenc	2 Rozália	7	
				Éva	5	
				Borbála	3	
41. Jani István ⁶	32 téglavető	Ilona		Ilona	1	
				Anna	1	
42. Homoki Pál ⁷	45 –	Sára				
43. Homoki István ⁸	21 kovács	Éva				
44. Csámpai Tamás ⁹	28 hegedűs	Erzsébet	Ferenc	6 Anna	7	
			Mihály	5 Borbála	2	
			Lázár	3		
45. Kolompár András	75 kovács	Ilona		Anna	20	
				Mária	14	
46. Kolompár János	20 kovács	Katalin				
47. Berkes János ¹⁰	25 –	Julianna	János	8 Ágnes	6	
				Anna	4	
				Katalin	2	
48. Kolompár András ¹¹	40 kovács	Borbála	Pál	7 Judit	4	
			András	2		

⁴ A vezetékneve Lakatos. Életkora: 57 év. Talán özvegy és összefügg az előző családdal és a következő egyedülálló személlyel. Természetesen katolikus vallású.

⁵ Ő még a Békés megyei Békésen született, a gyerekei már Jászberényben.

⁶ Ő még a Pest megyei Kecskeméten született, a gyerekei már Jászberényben.

⁷ A Pest megyei Ságón született.

⁸ A Pest megyei Szecsnön született.

⁹ Ő még a Heves megyei Csányon született, a gyerekei már Jászberényben.

¹⁰ Ő még a Heves megyei Örsön született, a gyerekei már Jászberényben.

¹¹ Ő még a Pest megyei Cegléden született, a gyerekei már Jászberényben.

ÁROKSZÁLLÁS

49. Farkas Mihály	45 kovács	Zsuzsanna	András Mátyás	9 Erzsébet 1 Rozália Katalin	12 5 2
50. Baranyi Ádám ¹²	50 –	Anna	Mátyás	13 Borbála Rozália	8 4
51. Rácz István ¹³	40 hegedűs	Erzsébet			
52. Oláh Miklós	35 –	Judit	Mihály	2 Ilona Rozália	7 4
53. Rácz Mihály	23 kovács	Rozália	Mihály	1	
54. Rácz István ¹⁴	52 hegedűs	Rozália	János	9 Rozália Anna	16 7
55. Farkas Sándor ¹⁵	45 hegedűs	Anna	József Ferenc	7 Anna 3 Sára	9 2
56. Kökény Pál ¹⁶	40 –	Judit		Anna Ilona Borbála Apollónia	8 5 3 1
57. Kökény Péter	38 kovács	Anna	Mihály	7 Terézia Anna Erzsébet	11 3 1
58. Kökény András	35 –	Klára		Julianna	1
59. Kökény Mihály	24 hegedűs	Sára	János	1 Anna	3
60. Kökény Mátyás	21 –	Mária			
61. Kökény József	30 kovács	Judit		Klára Borbála Ilona	14 7 1
62. Kökény József	21 hegedűs	Ilona		Erzsébet	2
63. Kökény Mihály ¹⁷	16 –				

¹² Ő még a Nógrád megyei Lapujtón született, a gyerekei már Jászárokszálláson.

¹³ Jászdózsán született.

¹⁴ Ő még Jászkákóhalmán született, a gyerekei már Jászárokszálláson.

¹⁵ Ő még a Heves megyei Horton született, a gyerekei már Jászárokszálláson.

¹⁶ Az Árokszálláson lakó összes Kökény nevezetű cigánynak – lásd az 56–63. sorszámú családokat – tekintetes Almássy úr a földesura.

¹⁷ Nőtlen. Az összeírás rendszere szerint valószínűleg együtt lakik az előzővel, s így talán testvérek lehetnek.

64. Farkas János ¹⁸	22 hegedűs	Katalin		Éva	1
65. Farkas József ¹⁹	26 hegedűs	Klára	József	1 Judit	5
66. Baranyi Ferenc	20 –	Ágnes	Pál ²⁰ Mihály	10 6	

APÁTI

67. Rác Mihály	50 kovács	Klára	Mihály ²¹ József György János	22 Magdolna 13 11 7	15
68. Rác Pál ²²	20 hegedűs	Ilona			
69. Rác Miklós	50 kovács	Ilona	György István Ferenc	13 Anna 9 Judit 6 Éva	15 14 7
70. Rác Dávid	29 hegedűs	Erzsébet	János ²³	1	
71. Rác Miklós	25 hegedűs	Anna	Dávid	2	
72. Kolompár Miklós ²⁴	32 kovács	Ilona	János	1	
73. Farkas György ²⁵	46 hegedűs	Ágnes	Demeter György	8 Ágnes 3	14
74. Rác Gáspár	48 kovács	Anna	János István	10 Anna 5 Judit	15 8
75. Rác Farkas	22 hegedűs	Judit	Gáspár	4 Rozália Krisztina	3 1

¹⁸ Ő még Kiskunhalason született, a lánya már Jászárokszálláson.

¹⁹ Ő még a Heves megyei Zsadonyban született, a gyerekei már Jászárokszálláson.

²⁰ Árva, de nem jegyezték fel, hogy kinek az árvája.

²¹ A Heves megyei Alattyánban született.

²² A Heves megyei Törökszentmiklóson született.

²³ Kiskundorozsmán született.

²⁴ Ő Kiskundorozsmán született, a fia már Jászapátiban.

²⁵ Ő még Jászárokszálláson született, a gyerekei már Jászapátiban.

LADÁNY

76. Jónás Farkas ²⁶	50 kovács	Katalin	Farkas Márton György	18 18 15		
77. Jónás Jonatán ²⁷	30 kovács	Judit	Gergely Péter	7 4	Anna Erzsébet	9 2
78. Jónás István	28 kovács	Julianna	Farkas	1		
79. Rácz István ²⁸	50 kovács	Ilona	Demeter	5	Judit	11
80. Mursa András ²⁹	35 –	Rozália			Katalin Julianna	8 1
81. Kankó Márton	30 hegedűs	Ilona	Ferenc János	5 3	Judit Katalin Anna	11 9 1
82. Zsákai Sándor ³⁰	35 hegedűs	Ágnes	Urbán Sándor	15 3	Katalin Ágnes Borbála Erzsébet	10 7 5 1
83. Bódi Sámuel ³¹	35 hegedűs	Borbála	István Sámuel Mátyás	14 6 3	Erzsébet Julianna	5 4
84. Bódi János ³²	19 hegedűs	Klára				
85. Farkas János ³³	30 kovács	Erzsébet	István János	8 4	Ilona	7

²⁶ Ő Jászkiséren született, a fiai már Jászladányban. A két nagyobb fiú szintén kovács.

²⁷ Ő Jászsószentgyörgyön született, a gyerekei már Jászladányban.

²⁸ Ő a Borsod (helyesen Zemplén) megyei Berzéken született, a gyerekei már Jászladányban.

²⁹ A Heves megyei Verpeléten született, de a lányai már Jászladányban.

³⁰ Ő Jászsószentgyörgyön, Urbán fia a Pest megyei Rékason, Katalin, Ágnes és Borbála Jászsószentgyörgyön, Sándor és Erzsébet Jászladányban született.

³¹ Ő és gyerekei közül István, Erzsébet, Julianna Jászsószentgyörgyön, Sámuel a Heves megyei Cibakházán, Mátyás Jászladányban született.

³² Jászsószentgyörgyön született.

³³ Ő a Borsod megyei Mezőkövesden, gyerekei közül István és Ilona a Heves megyei Pélyen, János Jászladányban született.

ALSÓSZENTGYÖRGY

86. Szabó Fülöp	23 hegedűs	Katalin	Julianna	1	
87. Szabó Mihály	20 –	Erzsébet	Anna	1	
88. Keskeny György ³⁴	45 kovács	Anna	György ³⁵	18	Erzsébet 14
			János	9	Anna 7
			György (!)	1	Julianna 4
89. Keskeny József ³⁶	23 hegedűs	Ilona	Borbála	1	
90. Kókai György ³⁷	28 –	Katalin	Mihály	6	Klára 16 Borbála 1
91. Rácz Mihály	45 kovács	Erzsébet	Mihály ³⁸	18	
92. Mursa Miklós ³⁹	50 kovács	Judit	Miklós	2	Borbála 9 Judit 3
93. Szabó József ⁴⁰	49 –	Sára	Jakab	13	Katalin 11
			József	7	Anna 9
94. Vékony János ⁴¹	45 kovács	Ágnes	János ⁴²	19	Anna 12
			Gergely ⁴³	17	Julianna 10
			Mihály	3	Rozália 6 Ilona 4 Katalin 2

KISÉR

95. Lázók György ⁴⁴	34 kovács	Erzsébet	János	7	Sára 10
			Mihály	3	
			György	1	

³⁴ Ő még a Heves megyei Nagyréden született, a gyerekei már Jászladányban.

³⁵ Foglalkozása hegedűs.

³⁶ Ő még a Pest megyei Jánoshidán született, a lánya már Jászsalszentgyörgyön.

³⁷ Ő még a Pest megyei Nagykátán született, a gyerekei már Jászsalszentgyörgyön.

³⁸ Foglalkozása kovács.

³⁹ Ő a Borsod megyei Arlón született, a gyerekei már Jászsalszentgyörgyön.

⁴⁰ Ő a Nógrád megyei Gécen született, a gyerekei már Jászsalszentgyörgyön.

⁴¹ Ő és János fia a Pest megyei Jánoshidán született, a többi gyereke Jászsalszentgyörgyön.

⁴² Foglalkozása segéd (famulus).

⁴³ Foglalkozása kovács.

⁴⁴ Ő és gyerekei közül Mihály, György Jászkiséren, Sára, János pedig a Borsod megyei Igriciben született.

96. Lázók István	28 hegedűs	Julianna	Mihály	4 Zsuzsanna Éva	6 1
97. Lázók János	25 kovács	Sára	János	2 Sára	1

FÉNYSZARU

98. Nagy Farkas	75 –	Sára	József János ⁴⁵	11 17	
99. Nagy István	22 hegedűs	Erzsébet	Mihály	1	
100. Nagy Ferenc	21 hegedűs	Ilona			
101. Horváth János	58 –	Zsuzsanna	Mihály	13 Anna Zsuzsanna Éva	15 11 6
102. Horváth János	28 hegedűs	Ilona	István	3	
103. Horváth István	20 kovács	Mária			
104. Rác Ádám ⁴⁶	60 kovács	Katalin			
105. Nagy Mihály	30 –	Katalin	Mihály József	4 1	
106. Kátai Mihály	30 hegedűs	Rozália	Mihály András	3 Sára 1	16
107. Kátai György	27 hegedűs	Katalin	József	5 Katalin	1

JÁKÓHALMA

108. Czéfé Mihály ⁴⁷	48 hegedűs	Erzsébet	Mihály	8 Katalin	13
109. Rác Márton	45 hegedűs	Judit	Márton	13	
110. Rác Mátyás	35 kovács	Rozália	Mátyás András	5 Rozália 3	13

⁴⁵ Foglalkozása hegedűs.

⁴⁶ Jákóhalmán született.

⁴⁷ Ő Jászapátiban született, a gyerekei már Jákóhalmán.

111. Rác Mihály	34 kovács	Sára	Mihály	12 Katalin	10
				Judit	4
				Ilona	1
112. Rác Mihály	28 –	Rozália	Mihály	7	
113. Pali József ⁴⁸	40 kovács	Judit	János	14	
			Ferenc	11	
			Pál	9	
			József	2	
114. Váradi Antal ⁴⁹	34 katona	Ágnes	Farkas	7	

DÓZSA

115. Murgi István ⁵⁰	50 –	Judit	Mihály	6 Mária	13
			György	3	
			István	1	
116. Kolompár István ⁵¹	52 kovács	Katalin	Farkas	11 Sára	20
			István	9 Anna	13
			Ádám	2 Veronika	6
				Rozália	1
117. Rác János ⁵²	49 hegedűs	Katalin	Mihály	6 Erzsébet	13
118. Rác János ⁵³	19 hegedűs	Ágnes	István	1	
119. Tónai Ferenc ⁵⁴	70 –	Ágnes	Mihály	10	
120. Budai János ⁵⁵	59 kovács	Katalin	Ferenc ⁵⁶	19 Julianna	3
			József	12	

⁴⁸ Ő és nagyobb gyerekei Jászberényben, a legkisebb fia Jászárokszálláson született.

⁴⁹ Ő a Heves megyei Szaránkon, fia a szintén Heves megyei Fügeden született.

⁵⁰ Ő még Jászberényben született, a gyerekei már Jászdózsán.

⁵¹ Ő Jászdózsán, a gyerekei közül Sára a Pest megyei Bagon, Anna a Heves megyei Szolnokon, Farkas, István, Veronika a Pest megyei Jánoshidán, Ádám és Rozália szintén Jászdózsán született. Elég sok helyen megfordult tehát, míg végül Dózsán letelepedett.

⁵² Ő Jákóhalmán, a két gyereke Jászapátiban született.

⁵³ Ő Jászapátiban, a fia már Jászdózsán született. Talán fia az előzőnek.

⁵⁴ Ő a Nógrád megyei Fancsalon, a fia már Jászberényben született.

⁵⁵ A gyerekeivel együtt a Heves megyei Hevesen született.

⁵⁶ Foglalkozása kovács.

MIHÁLYTELEK

121. Banya Pál	50 kovács	Judit	János József	10 Éva 8 Erzsébet Ilona	11 5 3
122. Banya Péter	20 –	Erzsébet		Judit	1
123. Bódi László	20 –	Katalin			
124. Horváth György ⁵⁷	34 katona		József Pál	8 6	

FELSŐSZENTGYÖRGY

125. Taló Mihály ⁵⁸	46 –	Klára	István Mihály	13 Rózsa 1 Katalin Anna	15 7 5
126. Rác Ferenc ⁵⁹	33 –	Ágnes	Ádám Ferenc Mihály György	13 Judit 10 4 1	8
127. Taló Farkas	20 segéd				

⁵⁷ Ő a Heves megyei Alattyánban, a fiai már Mihályteleken. Felesége nincs (!).

⁵⁸ Ő a Pest megyei Lőrincskátán született, a gyerekei Jászfelsőszentgyörgyön.

⁵⁹ Ő Jászberényben született, a gyerekei Jászfelsőszentgyörgyön.